

sådan for at afklare fremtidens nyttevirkning af Venstres holdning på det her område.

Kl. 10:34

Formanden :
Ordføreren.

Kl. 10:34

Jacob Jensen (V):

Retningen er fuldstændig klar. Det står klokkel klart i regeringsgrundlaget, at hvis der er et økonomisk råderum, skal skatten på arbejde sænkes. Vi har vurderet, at når der er det, kan vi gøre det. I det her tilfælde har vi så valgt at sige, at provenuet fra en energiafgift skal tilbageføres ifølge skattestoppet, og i øvrigt er vi lovbundet med hensyn til overskuddet i arbejdsmarkedsfonden, som også skal tilbageføres.

Det er et skridt i den rigtige retning. O.k., det kunne have været større ifølge hr. Leif Mikkelsen og andre, men vi mener bare stadig væk, at man skal have mulighed for også at have den sociale profil med, så folk, som ikke er på arbejdsmarkedet, ikke skal opleve at skulle betale for en skattelettelse på arbejdsindkomst.

Men ud over at man kan gøre noget på skatteområdet, kan man også gøre en masse andre ting - som vi jo også gør - for netop at skaffe flere hænder i arbejde. Vi har indgået en trepartsaf tale med arbejdsmarkedets parter. Vi lavede en selvfærdsreform bredt funderet her i Folketings salen sidste år, som justerer på tilbagebetrækningsalderen. Så der er en masse muligheder i spil. Den her er en af dem, og jeg synes egentlig også, den peger fornuftigt fremad i den rigtige retning med hensyn til at skaffe de flere hænder, som vi alle sammen efterspørger.

Kl. 10:35

Formanden :

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 10:35

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at det voodoo-trick, der skal få skattepakken her til at hænge sammen og måske også få kommende aftaler med Ny Alliance til at hænge sammen, er at sige, at den fører til, at der kommer 8.000-10.000 flere i arbejde.

Jeg vil spørge hr. Jacob Jensen, om han ikke med stor interesse lyttede til finansministeren, der efter finanslovbehandlingen påviste, at det har man ingen som helst sikkerhed for. Det kan lige så godt være, at folk arbejder mindre, og det hele er baseret på økonomiske teorier, som man kan sige stort set aldrig holder stik.

Det andet, jeg vil spørge hr. Jacob Jensen om, er, om han ikke kan bekræfte, at den minimale forbedring, der sker for pensionisterne i forbindelse med denne lovgivning, også ville være sket, hvis man ikke havde vedtaget en ny lovgivning, for det ville have været konsekvensen af den gamle lovgivning. Det eneste ekstra, pensionisterne får her, er sådan set en stigning af energifgifterne.

Kl. 10:36

Formanden :

Så er det ordføreren.

Kl. 10:36

Jacob Jensen (V):

For at tage det sidste først: Det er ikke korrekt. Eksempelvis bliver personfradraget hævet med 1.000 kr.

Så vil jeg godt sige igen til det her med, i hvilken retning det skal gå, og om det holder stik, at vi jo er valgt som politikere til at varetage nogle forskellige interesser, og så vurderer vi jo, hvad vi tror der giver de forskellige effekter. Så kan man sige: Jamen kunne man sætte to streger under hundrede procents sikkerhed, så var der jo med al respekt for mine kolleger - ingen grund til, at vi sad her. Så kunne vi jo have fået en økonom eller en revisor til at lave regnestykket for os.

Nej, vi tror på, at den politik giver 7.000-8.000 flere par hænder, og det gør vi i øvrigt også, fordi vi baserer os på de beregninger, som Finansministeriet har lagt frem, og det synes jeg egentlig er meget rimeligt, når man tænker på, i hvilken retning projektet peger.

Kl. 10:37

Formanden :

Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:37

Per Clausen (EL):

Jeg synes, det er en trist udvikling, at finansministeren nu er begyndt at tro på de voodoo-beregninger, han ikke tidligere har troet på. Men jeg kan konstatere, at det, finansministeren ikke troede på for nogle få måneder siden, tror Venstre nu fuldt og fast på. Det er altså den viden, man baserer sin politik på, og det er måske ikke så betryggende, når man bruger den til at gennemføre en skatteomlægning, som fører til øget ulighed i vores samfund.

Så bare til allersidst vedrørende pensionisterne: I stedet for at pensionerne reguleres med de 0,8 pct., som lå i regeringens udspil, og som man selv skrev ville svare nogenlunde til det, de ville