

lave skattestigninger af en eller anden størrelsesorden, som endnu en gang kommer til at ramme socialt skævt, sådan at den symbolske skattelettelse, en folkepensionist måtte få ud af det her, hurtigt bliver spist op, ikke alene af grønne afgifter, men også af en øget kommunal skat?

Er det her forslag ikke bare med til endnu en gang at gøre den sociale skævhed endnu større?

Kl. 10:27

Formanden :
Ordføreren.

Kl. 10:27

Jacob Jensen (V):

Jeg tror, det er vigtigt, at man skiller tingene ad. Det her har sådan set ikke noget med finansieringen i kommunerne at gøre. Det her er et spørgsmål om, at vi simpelt hen prioriterer at lette skatten på arbejde for at skaffe flere hænder, også ude i kommunerne, i både den offentlige sektor og den private sektor til at skabe produktion og til at løfte velfærdsopgaverne. Og det betyder, at den finansiering af vores skattepakke, som her bliver lagt frem, for det første - og jeg gentager det, jeg ved godt, at jeg har sagt det før, men jeg gentager det alligevel, så måske også hr. Homann har en chance for at fange pointen - består af, at vi prisregulerer energifgifterne. Dette merprovenu fører vi tilbage, vi overholder nemlig skattestoppet - det ved jeg godt at SF ikke vil gøre, der er vi så uenige. Og for det andet gør vi så det, vi er lovbundet af med hensyn til Arbejdsmarkedsfonden, nemlig flytter overskuddet tilbage igen.

Så det her har ikke noget at gøre med, at kommunerne skal straffes, eller at der skal være skattelettelser i kommunerne. Nej, det er et spørgsmål om, at vi på den ene side overholder loven og på den anden side overholder skattestoppet og derudover også skaffer flere hænder, så kommunerne også kan få løftet de opgaver, som så mange danskere efterspørger.

Kl. 10:28

Formanden :

Så er det hr. Jens Peter Vernersen, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 10:28

Jens Peter Vernersen (S):

Når jeg står med en stribe citater her om, hvad statsministeren har sagt om skattelettelser, så vil jeg sige, at der vel næppe er nogen, der har sagt mere forskelligt end statsministeren. Lad mig bare tage et af citaterne:

Det vil være aldeles ryggsløst at give skattelettelser, som man så bagefter skal hive ind igen med afgiftsforhøjelser.

Og sådan kunne jeg fortsætte, men det er tiden ikke til.

Jeg tror altså, at man skal være lidt forsigtig med sådan at begynde at give karakter for, hvad andre har sagt på skatteområdet, når der ligger så mange forskellige input, fra både statsministeren og finansministeren.

Hr. Jacob Jensen sagde, at man måske kunne få lidt indflydelse, når man havde en 16-17 mandater. I den her sag er det jo helt åbenbart, at Det Konservative Folkeparti har fået meget, meget stor indflydelse med netop det antal mandater - også langt mere indflydelse, end mandatantallet rækker til.

Jeg vil godt spørge hr. Jacob Jensen: Hvis der nu er 1 mia. kr., hvad er så vigtigst? Er det at bruge den milliard til skattelettelser, måske i størrelsesordenen ganske få kroner til hver, eller er det at bruge den til at helbrede folk med livstruende sygdomme? Hvad er vigtigst for Venstre - man har to valg her?

Kl. 10:29

Formanden :

Så er det ordføreren.

Kl. 10:29

Jacob Jensen (V):

Det vigtigste er, at der er de hænder, der skal til for at løfte den opgave; at der netop er hænder til at lave den sygdomsbekæmpelse, eller hvad det nu måtte være, hr. Jens Peter Vernersen eller andre i det her land efterspørger.

Det er bl.a. det, den her skattepakke er med til. Den sikrer 7.000-8.000 flere par hænder til bl.a. at løfte de opgaver her, og det er vel at mærke inden for en finansiering, som betyder, at vi overholder skattestoppet, som jeg også troede at Socialdemokraterne gjorde. I hvert fald hørte vi hr. Morten Bødskov her fra talerstolen sidste torsdag ved førstebehandlingen af finansloven netop sige - citatet var klokkeklart:

Socialdemokraterne har jo klart sagt, at vi står fast på skattestoppet.

Derfor troede jeg egentlig, at også Socialdemokraterne gik ind for, at når man hæver, altså prisregulerer, en energifgift, så betyder det, at man skal føre provenuet tilbage igen. Det er sådan set meget klart, så derfor forstår jeg egentlig ikke spørgsmålet fra hr. Jens Peter Vernersen, men mit svar skal alligevel være: Ja, vi sikrer flere hænder til også at løse den opgave, som hr. Jens Peter Vernersen efterspørger en løsning af.