

at vi kan samarbejde med alle demokratiske, lovligt valgte partier her i Folketinget. Man kan også se af vort program, at der er sammenfald ikke kun med den ene side af salen, og derfor vil vi se på, hvor det er, vi kan synliggøre vores politik. Sådan er det.

Kl. 17:55

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Bødskov for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:55

Morten Bødskov (S):

Men man kan vel godt uden at tage munden for fuld konkludere, at det forløb, der set med Ny Alliances øjne var under skatteforhandlingerne, ikke ligefrem gav indflydelse, og i forlængelse af, at regeringen jo valgte Dansk Folkeparti, og at hr. Naser Khader også meget rammende har sagt, at det handler om at minimere Dansk Folkepartis indflydelse, rejser det jo det naturlige spørgsmål: Hvor lille skal Dansk Folkepartis indflydelse være, førend Ny Alliance fortsat vil pege på Anders Fogh Rasmussen?

Er det eksempelvis afgørende, at man får den asylpolitik igennem, som man har fremlagt? Er det eksempelvis afgørende, at man får en undersøgelse af grundlaget for Irakkrigen, som man også har påpeget? Det er bare to meget centrale spørgsmål, som har fyldt utrolig meget i den offentlige debat, og som i hvert tilfælde for mig burde være afgørende for, hvem man peger på som sin foretrukne statsminister.

Kl. 17:56

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:56

Leif Mikkelsen (NY):

Det er særdeles væsentlige spørgsmål. Vi har også sagt i samme åndedrag, at vi ikke er ultimative i vores krav. Vi mener faktisk ikke, at noget parti, der ikke har 90 mandater, kan tillade sig at være ultimativt i sine krav. Vi har et samarbejdende folkestyre, og derfor bør indflydelsen jo være i forhold til den styrke, vælgerne nu giver partierne.

Men lige præcis med hensyn til de områder, som hr. Morten Bødskov nævner, kan man sige det med min formands ord: Der er vi næsten ultimative, der er noget her i verden, der er vigtigere end andet, og vi har påpeget i vores oplæg og program, at hvis ikke der kan blive Ny Alliance-fingeraftryk på de områder, ja, så er vi en ny situation, og så tager vi stilling derfra. Sådan vil det være.

Kl. 17:57

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Inden vi går videre med de korte bemærkninger, vil jeg sige, at det jo tidligere er blevet annonceret, at der vil blive middagspause ca. kl. 18, og det er min agt, medmindre der kommer yderligere mange korte bemærkninger, at gøre de par korte bemærkninger, der i øjeblikket er til Ny Alliances ordfører, færdige, således at hr. Leif Mikkelsen er helt færdig – i hvert fald i denne omgang – inden middagspausen.

Der er foreløbig yderligere fire korte bemærkninger. Og nu er det så hr. Frank Aaen. Værsgo.

Kl. 17:57

Frank Aaen (EL):

Nu var der tidligere en debat, hvor fru Line Barfod fremhævede konsekvenserne af det såkaldte kontanthjælpsloft og 300-timers reglen, som kaster mennesker – familier – ud i dyb fattigdom, og jeg kunne forstå på hr. Leif Mikkelsen, at hr. Leif Mikkelsen og Ny Alliance tror, at der ligesom er nogle systemer, der samler de mennesker op. Der vil jeg bare sige, at meningen med den lovgivning, meningen med de stramminger af kontanthjælpen, der er lavet af regeringen med hjælp fra Dansk Folkeparti, netop har været, at nogle skulle kastes helt derud, hvor de kom i dyb fattigdom.

Hvis vi nu efter den her debat kan blive enige om at få fremlagt beviser på, at sådan er virkeligheden, kan vi så regne med, at Ny Alliance vil være med til at afskaffe denne form for dyb fattigdom?

Kl. 17:58

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:58

Leif Mikkelsen (NY):

Nu har vi jo understreget gang på gang, at vores indgang til at sikre velfærd og velstand i Danmark er en skattepolitik, der sikrer flere hænder i arbejde, altså flere dynamiske effekter, større muligheder for, at vi også i fremtiden kan sikre velfærd for et stigende antal ældre osv. Derfor er det værd at understrege hver eneste gang, at det er vores indgang til at løse problemerne. Og så må se på det derudfra. Hvis der så er mennesker i en situation, der ikke er i orden, er vi til hver en tid åbne over for at se på, hvad der så skal gøres.

Vi er et socialt ansvarligt parti, men vi har altså den indgang til det, at det er på de overordnede politiske områder, problemerne skal løses, og at det ikke skal være detaljløsninger eller hovsa-løsninger.