

bruger skattereformen ikke noget som helst, og vi tillader os altså at fastholde, at det er holdbare og vandtætte beregninger, som ligger til grund for det her, og at det er fuldt ansvarligt.

Men hvis man har den fastlåste tankegang, at hele vores skattesystem bygger på et skatteniveau, hvor der bruges masser af energi på at få fradrag i topskatten, fradrag, som så indbetales til en pensionsordning, hvis hele det køre rundt-system skal fortsætte, og hvis det ligger i tankegangen, at det er en forudsætning for samfundet, så er det klart, at man kan blive dybt skeptisk over for Ny Alliances forslag. Vi har turdet røre ved det, der er det grundlæggende – derfor.

Kl. 17:51

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:51

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Hr. Leif Mikkelsen svarer jo ikke på min bekymring. Han dokumenterer jo ikke med det ud-sagn, at det her er fuldt finansieret, men fastholder, at man kan sætte skatten ned til 41 pct., at det er fuldt finansieret, og at man kan klare alle de andre opgaver. Jamen hvorfor hulen går alle mulige andre partier så ikke ind for det? Det lyder da fornuftigt. Det er bare ikke sandt, og det er derfor, det bliver så svært. Hr. Leif Mikkelsen kan ikke dokumentere det.

Man kan ikke bare ved en periodeforskydning af pensionsindbetalingerne og lidt med grønne afgifter, efterløn og andre ting få det til at passe. Det kan man jo ikke. Det er jo ikke sådan, samfundet fungerer, og det er heller ikke sådan, man driver politik.

Kl. 17:51

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 17:51

**Leif Mikkelsen (NY):**

Nu kan jeg jo nok ikke forhindre hr. Wedell-Neergaard i at være bekymret, og den bekymring må han jo i givet fald have lov til at have.

Men jeg går ud fra, at hr. Wedell-Neergaard har interesseret sig for Ny Alliances skatteudspil og har set sort på hvidt, hvordan vi har beregnet det og stillet det op, og hvordan flowet er i forventningerne og forudsætningerne. Det er dem, vi skal diskutere, og det er der, jeg peger på, at de forudsætninger er ganske holdbare, og i det lys er skatteforslaget fuldt finansieret. Det står sort på hvidt, endda delt op på år, så man kan se, hvad man kan forvente vil ske.

Så har vi endda ikke brugt det, som ellers ofte bliver brugt i skattepolitikken og diskussionen om udmålingspolitik, nemlig spørgsmålet om dynamiske effekter. Det er en faktor, jeg endog af og til har hørt den regering, som hr. Wedell-Neergaards parti også lægger stemmer til, benytte sig af. Det er ikke engang med i beregningerne i vores forslag.

Så det er urimeligt at sige, at det ikke er fuldt finansieret og ikke er holdbart. Det er ud fra en tankegang om, at man ikke kan røre ved de områder, vi vil røre ved, og det er noget andet.

Kl. 17:53

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Og den næste korte bemærkning er fra hr. Morten Bødskov.

Kl. 17:53

**Morten Bødskov (S):**

Jeg vil gerne starte med at ønske hr. Leif Mikkelsen tillykke med det fornemme ordførerskab og sige, at vi jo tidligere i dag har hørt en ordfører fra et parti, der har omtalt sig selv som et frisk pust over landet, og man må jo sige, at Ny Alliance kan overtage det slogan med bravur. Det har Ny Alliance i sandhed været, og jeg synes faktisk, der er sagt interessante ting. Nuvel, man kan diskutere det her med skat, men der er sagt en hel del interessante ting.

Eksempelvis har man sagt, at den nuværende statsminister ligesom skal have førsteret til at danne regering efter et kommende folketingsvalg. Mit første spørgsmål til ordføreren er så: Har de oplevelser, man har haft under de nuværende skatteforhandlinger, på nogen måde påvirket det ønske?

Kl. 17:54

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 17:54

**Leif Mikkelsen (NY):**

Nu har Ny Alliances formand, hr. Naser Khader, sagt meget, meget tydeligt, at vi ikke peger på nogen statsministerkandidat efter et valg. Vi peger på en kongelig undersøger, og der får en borgerlig statsministerkandidat den første chance, og så er det helt afhængigt af, hvad tilbagemeldingen bliver – vil der føres en politik, som har tydeligt aftryk af Ny Alliance, eller er det i givet fald en fortsættelse af den blokpolitik, vi har haft indtil nu? – og så tager vi stilling på det tidspunkt.

Der er altså ikke på forhånd givet noget til-sagn eller lavet nogen binding overhovedet i forbindelse med, hvor det kan lande. Vi har sagt,