

nende markering af, at regeringen mener det alvorligt med det af kulturministeren nedsatte breddeidrætsudvalg, som jo skal være færdigt i foråret 2008. Den frivillige leder er faktisk vigtig at støtte, og vi har en meget passiv regering på det område. Og når regeringen i sit finanslovpålæg nævner sin kvalitetsfond på 50 mia. kr. frem til 2018, som skal sikre bedre rammer i vore institutioner, må vi sige, at idrætsfaciliteterne befinder sig i samme kategori.

Vi håber, at finanslovsforslaget for 2008 er en åben invitation til samarbejde om opgaven og ikke en skjult manøvre for at fortsætte det mummespil, vi var vidne til i forbindelse med skattepakken for få dage siden. Blokpolitik skæmmer et folkestyre. Ny Alliance vil bryde blokpolitikken, og det er vælgernes egentlige mulighed ved et kommende valg.

Jeg skal for god ordens skyld nævne, at Ny Alliance selvfølgelig stemmer for finansloven, fordi det er en nødvendig lov.

Kl. 17:31

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er foreløbig fire medlemmer, der har indtegnet sig til korte bemærkninger. Det er fru Line Barfod, det er hr. Peter Christensen, det er fru Irene Simonsen, og det er hr. Kristian Thulesen Dahl. Vi starter med fru Line Barfod.

Kl. 17:31

Line Barfod (EL):

Jeg har forstået, at Ny Alliance går ind for at fastholde kontanthjælpsloftet, 300-timers-reglen og andre nedskæringer af kontanthjælpen, som betyder, at folk fastholdes i fattigdom. Jeg vil gerne høre, hvad Ny Alliances argument er for, at man ønsker, at mennesker i Danmark skal leve i dyb fattigdom, så man på hjemmesiden www.loftsramteeksperter.dk f.eks. kan læse om en familie med to voksne og seks børn, der har 50-60 kr. om dagen til mad til otte mennesker. Hvorfor mener Ny Alliance, at det er rimeligt i et af verdens rigeste lande, at en familie skal have 50-60 kr. om dagen til mad?

Kl. 17:32

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:32

Leif Mikkelsen (NY):

Nu er det jo helt afhængigt af, hvilken præmis man stiller op. Vi mener ikke, at der er grund til, at man lever i dyb fattigdom i Danmark med de vilkår og de muligheder, der er. Det mener vi ik-

ke. Vi har et rigt og godt samfund. Der er muligheder, der kan udnyttes, og der er ting, der kan blive bedre. Derfor peger vi på, at der gennem skattepolitikken kan skaffes de nødvendige hænder til, at vi kan fastholde og udbygge en velfærd, der har betydning for mennesker. Men præmissen om, at vi har dyb fattigdom i Danmark, er ikke rigtig.

Kl. 17:33

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Fru Line Barfod.

Kl. 17:33

Line Barfod (EL):

Betyder det, at hr. Leif Mikkelsens siger, at de mennesker, der på nettet fortæller om deres liv, lyver, at de mange mennesker, der har udtalt sig til de mange undersøgelser, der er lavet over konsekvenserne af de store nedskæringer på kontanthjælpsområdet, lyver? Jeg kan jo forstå, at Ny Alliance mener, at starthjælpen skal ophæves, men hvorfor skal man ikke også ophæve de andre nedskæringer på kontanthjælpen, som betyder, at mennesker lever i dyb fattigdom?

F.eks. er der en mand, som er syg. Han har sukkersyge, mavesår, hjertesygdom og slidgigt, så han skal tage ti tabletter tre gange dagligt ifølge sin læge, men eftersom han er ramt af kontanthjælpsloftet, har han ikke råd til at købe al den medicin og bliver mere og mere syg. Han har heller ikke råd til at spise den mad, som han skal, for at hans sukkersyge ikke medfører en række alvorlige symptomer. Mener hr. Leif Mikkelsen, at det er rimeligt i så rigt et samfund som Danmark, at nogle mennesker skal leve på den her måde?

Kl. 17:34

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:34

Leif Mikkelsen (NY):

Jeg har ikke en mening om, at nogen lyver, jeg konstaterer bare, at vi har et social- og sundhedsvæsen, der skal klare eksempler som dem, fru Line Barfod her fremdrager. Det er jo enkelt-eksempler. Jeg peger bare på, at generelt set har vi et social- og sundhedsvæsen, der forhindrer, at folk lever i fattigdom og ikke har råd til den medicin, de eventuelt har brug for. Det vil være umuligt at kommentere det konkrete eksempel, som fru Line Barfod fremdrager. Jeg peger bare på, at vi altså har et system i Danmark, som tager højde for det.