

nes jeg, at det er et mærkeligt afværgesvar at sige, at det har noget med skattestoppet at gøre – det har det jo ikke. Og den konservative miljøminister siger jo ganske klart, at det at beskatte ressourcerforbrug er en af de ting, man bliver nødt til at gøre, hvis man for alvor vil gøre noget for klimaet.

Derfor må jeg spørge igen: Når nu De Konservative ikke har nogen aktuelle planer om at gøre noget, hvad det er så for et tidsperspektiv, man som konservativ arbejder med? For når miljøministeren anerkender den positive miljøeffekt af grønne afgifter, er det så ikke lidt mærkeligt, at man i den grad har stukket piben ind med hensyn til at forfølge noget, som man ved er virkningsfuldt, hvis man vil andet og mere end blot at gøre sig bemærket på miljøområdet, altså hvis man også vil gøre en konkret forskel?

Kl. 16:07

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:07

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg kender ikke tidsperspektivet. Jeg ved, at der nu er lavet en aftale, som er inden for skattestoppet, og hvor man hæver energifgifterne og sænker skatten på arbejdsindkomst. Det er de elementer, som indgår i den nuværende skattepakke, og som er på 10 mia. kr.

Så kan man have nogle betragtninger om de knappe ressourcer i samfundet, og hvordan de skal reguleres på længere sigt, men det er derfor, jeg siger, at vi ikke har nogen aktuelle planer. Der er ikke planer om at hæve de grønne afgifter. Og det er svaret under finanslovdebatten i dag.

Kl. 16:08

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Næste medlem, der har bedt om ordet for en kort bemærkning, er hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 16:08

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg synes, at det var en befriende tale, der blev holdt af den konservative ordfører, langt mere befriende end det, vi hørte fra Dansk Folkepartis side og også fra Venstres side. Her er der jo ikke nogen tvivl om, hvad det drejer sig om: Man har fået skattelettelse, præcis som det er aftalt i regeringsgrundlaget.

Det spørgsmål, som jeg synes rejser sig, fordi vi har mange uløste problemer i den offentlige sektor, er: Er det vigtigere for den konservative ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard, at få

skattelettelse frem for at løse de helt aktuelle problemer, der står uløste?

Jeg har tidligere nævnt – der er ikke nogen, der har været glad for at svare på det – at ventetiden for kræftpatienter er 76 dage. Ventetiden for øvrige patienter er 59 dage. Det vil sige, at der på behandling af de alvorligste og mest livstruende sygdomme altså er en langt længere ventetid, end der er for de øvrige sygdomme som knæ- og hofteskader. Kan det virkelig være rigtigt, at De Konservative har den opfattelse, at det er vigtigere at give nogle små skattelettelse end at sikre disse mennesker en behandling?

Kl. 16:09

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 16:09

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Budgetterne til sygehusene er øget med 8,2 mia. kr. Hvis man ser på væksten i de offentlige udgifter, så er cirka halvdelen af væksten gået til sundhed. Både hr. Jens Peter Vernersen og jeg har store ambitioner på sundhedsområdet, og det skal vi også have.

Antallet af operationer er steget, antallet af læger er steget, antallet af sygeplejersker er steget, det hele er steget. Der er tilført betydelige midler, samtidig med at kvalitetsreformen peger på, at der skal bruges 25 mia. kr. til fornyelse af bygningsmassen og til instrumenter på sundhedsområdet. Og så indeholder finansloven jo et ønske om, at kræft behandles akut. Det vil sige, at der ikke længere skal være nogen venteliste. Og grundlaget for finansloven er, at ventetidsgarantien sættes ned fra 2 måneder til 1 måned.

Så hvis hr. Jens Peter Vernersen ønsker at tegne et billede af, at vi ikke gør noget, så er det forkert.

Kl. 16:11

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Så er det hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 16:11

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg ønsker at tegne et billede af den virkelighed, der eksisterer. Det er rigtigt, at regeringen ved statsministeren i starten af august meldte, at nu skulle kræft behandles akut. Men man skal erindre, at sundhedsministeren den 25. april havde den stik modsatte holdning her i Folketingssalen. Når statsministeren kom frem til synspunktet, var det jo alene, fordi der hen over sommeren blev lagt et voldsomt pres, ikke mindst af Socialdemokraterne. Der er ikke nogen tvivl om