

Jeg synes sådan set, at forargelsen er lidt overdimensioneret, når det parti, som jo forventes at være det, som hr. Wedell-Neergaard skal forhandle finanslov med, heller ikke gør sig den umage at levere et finanslovsoplæg forud for den her debat; ikke gør sig den umage skriftligt at tilkendegive over for f.eks. regeringen, hvor man har sin position. Derfor kunne jeg sådan set spørge, om hr. Wedell-Neergaard er tryk ved, at det parti, som man har lavet finanslovsforslag sammen med, forud for den her debat og under den her debat overhovedet ikke bekender kulør og fortæller, hvad de vil forhandle med regeringen om.

Jeg har kunnet læse i avisen, at der er noget med, at der skal ekstra penge til bedre lønninger til de offentligt ansatte osv. Jeg forstår også, at de er på vej med nogle ekstra merudgifter. Jeg forstod på hr. Kristian Thulesen Dahl, at der nu bliver byttet om på det, så det bliver velfærd efter skattelettelserne.

Så kunne hr. Wedell-Neergaard ikke sige lidt om, hvilke synspunkter han har om det, og om han ikke synes, det er forargeligt og ret uansvarligt, at regeringens faste støtteparti, som han formentlig skal forhandle finanslov sammen med – hvis det går, som det plejer – under en finanslovdebat overhovedet ikke meddeler, hvad det vil?

Kl. 15:59

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:59

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Dansk Folkeparti gør sig jo ingen forestilling om at være et alternativ til regeringen. Dansk Folkeparti står heroppe på talerstolen og siger, at det er et støtteparti, der har en række ændringer til det fremlagte.

Venstre og De Konservative eksponerer sig fuldt ud. Som regeringsparti er vi forpligtet til at fremlægge en finanslov, og det har vi gjort med en række forslag og visioner. Vi har åbnet bogen, alt er synligt og kan debatteres, alle kan tage stilling til det. Kvalitetsreformen indeholder 180 konkrete forslag, hvor vi vil skabe ændringer for at få en bedre kvalitet i den offentlige sektor. Det er en konservativ mærkesag, som vi vil arbejde for.

Socialdemokratiet kommer så uden noget alternativ, og jeg synes, det er så ærgerligt for debatten, at der ikke er et alternativ. For med et alternativ er der også en dialog.

Kl. 16:00

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Den næste, der har bedt om ordet for en kort bemærkning, er fru Lise von Seelen.

Kl. 16:00

Lise von Seelen (S):

Det er jo helt tydeligt, at De Konservative er rigtig glade og godt tilfredse med skattelettelserne. Vi har til gengæld nogle kommuner, som varsler skatteforhøjelser. Vi har faktisk 71 kommuner, som fortæller os, at de forventer, at deres budgetlægning vil resultere i skatteforhøjelser. Det er ikke, fordi de skruer op for kvaliteten i kommunerne, men simpelt hen fordi de forsøger at forebygge, at de ældre får en dårligere pleje, at genoptræningen ikke kan finde sted, som de har planlagt det, at børnene ikke får den skolegang i de rammer, man ønsker sig, og at børnepasningen ikke taber enten i åbningstid eller i kvalitet, noget, jeg forstod ordføreren lagde meget vægt på.

Venstres finansordfører nævnte, at når kommunerne fortæller os de her ting, altså at de gerne vil afværge de besparelser, er det bare teatertorden. Deler den konservative ordfører Venstres opfattelse af, at kommunerne bare tordner løs og der slet ikke er hold i de ting, de fortæller os?

Kl. 16:01

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:01

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu har jeg jo en fortid i en kommunalbestyrelse, så jeg ville være ked af at skulle sige, at der ikke er hold i det. Der er naturligvis hold i kommunernes arbejde og deres budgetlægning, men det sker inden for rammerne af den aftale, der er indgået, som Kommunernes Landsforening har sagt er en god og tilfredsstillende aftale, og som jo indeholder en imødekommelse på en lang række punkter. Derfor er fru Lise von Seelens ønske om at tegne et billede af en spareindsats i kommunerne helt ude i hampen. Der har aldrig været så mange penge i den kommunale sektor, som der er nu, og derfor giver det slet ingen mening.

Det giver heller ingen mening, fordi der også er en kvalitetsreform, som vil indarbejde en lang række serviceforbedringer for borgerne i kommunerne over de kommende år. Derfor må jeg kraftigt tage afstand fra billedet af, at der er en sparerunde på vej i kommunerne. Det er der ikke.