

penge til en lang række initiativer. Et af dem, som fru Anne Grete Holmsgaard ikke nævnte, er 178 mio. kr. til Åmosen. Der er derudover afsat 72 mio. kr. frem til 2012 til overvågning, måling og optag af CO<sub>2</sub> i marker og skove og 15 mio. kr. årligt i 2 år til fremme af anvendelse af energieffektive varmepumper, det blev nævnt, og så 50 mio. kr. til gennemførelse af klimaprojekter, og sådan kan jeg blive ved – der er en lang række projekter. Der indføres et påbud til olieselskaberne om at anvende 5,75 pct. bioætanol i 2010. Det er alle sammen initiativer, som skal være med til at forstærke miljøindsatsen, og som er indeholdt i ideen om en grøn, borgerlig revolution.

Kl. 15:54

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 15:54

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg tror, det er godt for hr. Wedell-Neergaard, at taletiden er begrænset.

Vi tager lige den med en ambitiøs, revolutionær klima- og energipolitik: Er det korrekt, at det, der er afsat til den næste år, er 15 mio. kr. til oplysningskampagner om varmepumper, 11 mio. kr. til et center for klimatilpasning og 450 mio. kr. til at indkøbe kvoter i udlandet for, så man ikke får klø af Europa-Kommissionen, som har været efter Danmark? Åmosen hører altså ikke hjemme her. Er det ikke korrekt?

Mit spørgsmål er så: Er det sådan, fordi det ikke koster noget, eller er det sådan, fordi det i virkeligheden bare er flotte ord, som måske må vente med at blive realiseret til engang om rigtig, rigtig mange år?

Kl. 15:55

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:55

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Den samlede miljøindsats bygger jo på, at der har været afsat 1 mia. kr., som udmøntes i en lang række forhold. Derudover er der jo afsat de her 450 mio. kr. til eventuel dækning af danske forpligtelser i henseende til CO<sub>2</sub>-kvote-direktivet, og så er der afsat en række mindre poster, som fru Anne Grete Holmsgaard siger, og det er oplægget til en grøn, borgerlig revolution, ja.

Kl. 15:56

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Den næste korte bemærkning er fra hr. Jan Petersen.

**Jan Petersen (S):**

Jeg synes, hr. Christian Wedell-Neergaard skal have en lykønsning og også tage imod den for den konservative skattesejr, det jo er. Det er selvfølgelig fair at dele æren med andre, der har været lidt modvillige, men jeg synes sådan set, hr. Wedell-Neergaard fortjener at tage imod den lykønsning, som flere fra Socialdemokraterne har afleveret. Det betyder også, at man kan se lidt forskel på, hvad vi vil bruge pengene på, og det er jo ingen skade til.

Når jeg så tager ordet, er det – ud over dette ønske om at lykønske – fordi hr. Wedell-Neergaard også i sin tale nævnte, at han syntes, det var et problem, at Socialdemokraterne ikke havde fremlagt et finanslovsforslag. Det giver mig anledning til at spørge, om hr. Wedell-Neergaard har modtaget et finanslovsoplæg fra Dansk Folkeparti.

Kl. 15:56

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 15:56

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det har jeg ikke, men jeg synes, det er en historisk fejltagelse af Socialdemokratiet, som i sin egen optik er et regeringsbærende parti, at man undlader at opfylde den forpligtelse, det er at oplyse offentligheden om, hvad man gerne vil. Derfor synes jeg, det er meget bemærkelsesværdigt, at Socialdemokratiet i dag overhovedet ikke vil berige debatten med at svare på, hvad det koster.

Socialdemokratiet har ikke på et eneste tidspunkt luftet noget om, hvordan man vil finansiere alle de gyldne løfter. Ingen ved, om Socialdemokratiets mange gyldne løfter fører direkte i afgrunden, eller om de er ordentligt gennemarbejdet. Det kan vi jo ikke vide, og vi står og diskuterer ud i den blå luft. Der er ingenting at snakke om, og det synes jeg er en kæmpe fejltagelse.

Kl. 15:57

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Jan Petersen.

Kl. 15:57

**Jan Petersen (S):**

Nu er jeg sikker på, at hr. Christian Wedell-Neergaard ikke vil komme til at leve med ukendskab til, hvor de socialdemokratiske positioner på finansloven vil være. Det skal nok komme, det er jeg helt overbevist om med de folk, der arbejder med det.