

Kl. 15:49

Christian Wedell-Neergaard (KF):

For det første synes jeg, at det er forkert at tegne et billede af, at miljø og klima ikke spiller nogen rolle. Det er sådan, at Det Konservative Folkeparti jo har en ambitiøs miljøpolitik og et ønske om at markere sig på den. Og det synes jeg også sker; der kommer en lang række initiativer – nationalparker og meget andet – og alt sammen er medvirkende til at skabe et bedre miljø. Så jeg synes ikke, at man kan tegne et billede af, at der ikke sker noget.

Det er da rigtigt, at reguleringen af energifgifterne sker som følge af et ønske om at være ansvarlige og ikke fortsat udhule energifgifterne. Det er ikke en kritik af, hvordan det har været tidligere, det er en regulering inden for skattestoppet, som giver mulighed for at lave en lettelse af skatten på arbejdsindkomster, og det er det, vi gerne har villet.

Til sidst vil jeg sige, at der er afsat 11 mio. kr. til klimatilpasningsstrategien.

Kl. 15:50

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Steen Gade for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:50

Steen Gade (SF):

Jeg er glad for at høre, at formålet med at lave reguleringen er at være ansvarlig. Så ligger det i hvert fald snublende nær at sige, at man indtil nu har været uansvarlig ved ikke at regulere. Jeg ved ikke, om ordføreren vil uddybe det – men det behøver han heller ikke.

Så til det andet spørgsmål om at spille en rolle: Jamen det spiller da en vældig rolle for miljøministeren og også for ordføreren. I alle medier flyder det jo over med, at man nu er i gang; nu er man i gang med at lave en klimainsats, og nu er man i gang med at lave en storstilet miljøindsats. Det er jo ikke engang på niveau med det, vi lavede sidst i 1990'erne, og nu er vi altså snart i år 2008!

Jeg vil godt komme med en klar melding til Det Konservative Folkeparti og også til miljøministeren: Fredningstiden er sådan set forbi, nu vil vi se resultater. Og jeg synes, at det havde klædt ordføreren, om det også havde præget debatten i dag.

Kl. 15:51

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:51

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det med, hvorvidt jeg har forfulgt miljødebatten eller ej, må stå for hr. Steen Gades egen regning. Det er et ønske at forfølge miljødebatten. Der er afsat 1 mia. kr., som bl.a. udmøntes i den her finanslov med 239 mio. kr. til natur- og miljøindsatsen. Det er ordentligt og ansvarligt, og det er en miljøpolitik, som skaber resultater.

Jeg er en lille smule træt af, at vi skal tilbage til 1990'erne for at finde et niveau, som hr. Steen Gade kan være tilfreds med. Hr. Steen Gade ved udmærket godt, at der er sket en markant ændring i miljøpolitikken siden år 2004, og at der er gjort en indsats, og at den indsats gør en forskel. Derfor synes jeg ikke, at det er rimeligt, at vi bliver ved med at skulle tilbage til, da ruder kongen var knægt for at finde et tidspunkt, hvor hr. Steen Gade selv kunne diktere budgetterne.

Kl. 15:52

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Næste korte bemærkning er fra fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 15:52

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Christian Wedell-Neergaard skrev på De Konservatives web her i juni, at Det Konservative Folkeparti vil revolutionere dansk miljø- og energipolitik. Jeg ved jo, hvor ambitiøst det er.

Men så er det, jeg kigger på finansloven og hr. Christian Wedell-Neergaards tale. For det første blev der ikke sagt noget om det i talen. For det andet: Det, jeg så kan finde, er 11 mio. kr. til et videncenter for klimatilpasning – 11 mio. kr., det er altså ikke milliarder, vi snakker om – og så er det 15 mio. kr. til varmepumper, og så er det 450 mio. kr. til at købe kvoter i udlandet for. Det blev man nødt til at afsætte, for ellers var Europa-Kommissionen kommet efter en.

Så er mit spørgsmål sådan set meget enkelt: Er det sådan, fordi det ikke koster noget at revolutionere miljø- og energipolitikken, eller er det sådan, fordi det først skal ske engang i fremtiden, sådan om tilpas mange år?

Kl. 15:53

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren, værsgo.

Kl. 15:53

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er godt, når man får sådan et spørgsmål, at man selv kan få lov at forklare sin egen politik.

Vi kaldte det for en grøn, borgerlig revolution, og der er det sådan, at der er afsat penge til en ambitiøs energi- og klimainsats. Der er afsat