

er godt, at forskellen på de ressourcer og midler, som mennesker med et fast arbejde har at købe ind for fremover, og så de midler, som førtidspensionisterne har, bliver større i fremtiden. Hvorfor er det godt?

Kl. 15:45

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:45

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

For det første skal vi jo ikke forhandle energiaftaler her i Folketingssalen. Og jeg kan kun sige, at set ud fra mit synspunkt er det et meget ambitiøst udspil, og det er et udspil, som tager hånd om nogle meget store problemer, som har meget vidtrækkende konsekvenser for samfundsøkonomien. Så jeg forstår slet ikke den retorik med, at det skulle være lidt, og at det skulle være uambitiøst, og at det skulle være dårligt. Det er meget ambitiøst, og vi forventer, at der snarest muligt kan indgås en aftale.

For det andet vil jeg sige om ulighed: Det er jo ikke en aftale, som i sig selv øger uligheden. Det er jo sådan, at ulighed i høj grad har noget at gøre med, om folk kan få et job, og om folk kan få en uddannelse. Og ved at lave ændringer på arbejdsmarkedet og i mulighederne for at få en uddannelse giver man også folk en mulighed for at komme ind og få et arbejde.

Kl. 15:46

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:46

**Per Clausen (EL):**

Nu kan det jo godt være ambitiøst at ville gøre Danmark uafhængigt af fossile brændstoffer om ca. 120 år, som jo er regeringens bud.

Jeg må så forstå på det, hr. Christian Wedell-Neergaard siger, at det ikke skyldes, at regeringens ambitionsniveau er lavere end oppositionens, at der ikke er lavet en aftale. Men så er der i hvert fald nogle, der er noget unøjagtige i deres udmeldinger, for sådan har jeg da forstået det, Socialdemokraterne, SF og Det Radikale Venstre siger, nemlig at hovedproblemet her er, at regeringens udmeldinger er uden ambitioner. Og jeg ved jo ikke, hvad der foregår i de her forhandlinger, så derfor spørger jeg hr. Christian Wedell-Neergaard, og så kan han jo dementere det og sige, at regeringens udspil i virkeligheden er meget mere ambitiøst, og at det er de andre, der holder det nede.

Så bare et enkelt spørgsmål: Hvordan hjælper det nogle mennesker i arbejde, at forskellen på det forbrug, et menneske med arbejde, som tjener 400.000 kr. om året, kan have, og så førtidspensionistens forbrug bliver større? Det skaber ulighed, ja, men hvordan skaber det bedre betingelser for, at nogen kommer i arbejde?

Kl. 15:47

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:47

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg vil med hensyn til energiaftalen sige, at det er sådan, at Danmark jo har sat sig et mål, der ligger langt over målene for det samlede EU. Hvor man arbejder med 20 pct. frem til år 2020, har vi sagt mindst 30 pct. til år 2025. Det vil sige, at vi forfølger den linje, at vi vil være foregangsland. Så det er en situation, hvor jeg føler der er gode muligheder for at lave en aftale.

Kl. 15:48

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Den næste korte bemærkning er til hr. Steen Gade.

Kl. 15:48

**Steen Gade (SF):**

Det var vel lidt tydeligt, at Det Konservative Folkepartis ordfører i dag jo slet ikke talte om det, som Det Konservative Folkeparti ellers plejer at markedsføre sig ganske meget med i medierne, altså miljø og klima og sådan noget. Her handlede det om hardcore skattelettelser – først og fremmest til dem, der har noget. Det er jo en klar melding, at det er det, der er det vigtigste for De Konservative i den nuværende situation.

Hvornår skal der ske noget mere på miljø-, klima- og energisiden? Det er sådan set mit overordnede spørgsmål. Konkret går det på, at når miljøministeren har sendt en enormt rosende pressemeddelelse ud om, at man nu går i gang med at regulere energifgifterne, så vil jeg spørge hr. Christian Wedell-Neergaard, om det er, fordi man er enormt kritisk over for det, man tidligere har gjort, hvor man ikke har reguleret. Det var det ene spørgsmål.

I går blev der udsendt et forslag til en klimatilpasningsstrategi. Mit andet og korte spørgsmål er: Hvorfor er der ikke sat penge af til den? Hvorfor er der ingen konkrete handlinger?

Kl. 15:49

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.