

getter til at hænge sammen i forhold til den service, som borgerne måtte ønske. Derfor har de været ude at sige, at der er behov for en skattestigning.

Hr. Christian Wedell-Neergaard har jo fået spørgsmålet tidligere, altså om de, hvis de lader skatten stige, så kan få lov at beholde den gevinst, de får hjem.

Noget andet er: Hvad skal de konservative borgmestre sige til pensionisterne, når der også bliver skåret ned i servicen og de samtidig får en skattestigning?

Kl. 15:41

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så er det ordføreren.

Kl. 15:41

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vi siger, at det her er en fuldt finansieret skattepakke. Den indeholder en lettelse af skatten på arbejdsindkomst, som både betyder, at jobfradraget giver folk et incitament til at komme i arbejde – for når de kommer i arbejde, får de et øget fradrag – og giver en lettelse i mellemskatten, og der er sat en prop i topskatten, og det er finansieret ved energiafgifter. Og arbejdsmarkedsbidraget er ændret, således at der ikke sker en lettelse i arbejdsmarkedsbidraget, men at vi løser det på en bedre og smartere måde.

Så det er altså en lettelse i arbejdsindkomsten, hvis det er noget.

Kl. 15:42

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Bjarne Laustsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:42

Bjarne Laustsen (S):

Jamen jeg synes jo bare, at næste gang Venstre og Konservative måske holder et fælles gruppemøde, skal man øve sig på, om det er det ene eller det andet. Det må da være muligt at få et klart svar på, om det er en skattelettelse eller en omlægning. Det synes jeg man skulle se at blive enig om, for det stritter i hver sin retning nu.

Jeg spurgte om, hvad de konservative borgmestre, der varsler skattestigninger, skal fortælle til pensionisterne, som intet får ud af den her skatteaftale. Hvad skal de sige til dem, når de oplever serviceforringelser, for det varsler de også ud over skattestigninger, og så bliver de ramt to gange i nakken af den konservative politik – for det første får de en skattestigning og for det andet får de en forringet velfærd – hvad skal de konservative borgmestre sige til deres borge-

re, der ikke får noget ud af det her, kun forringelser?

Kl. 15:43

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så er det ordføreren.

Kl. 15:43

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Altså, nedsættelse af skatten på arbejdsindkomst har ikke noget med den kommunale skat at gøre. Og den kommunale skat holdes inden for rammen af en stigning på 750 mio. kr., og det er jeg sikker på at de får på plads på den ene eller på den anden måde.

Den konservative borgmester skal jo sige: Vores parti har været med til at lave en aftale, der betyder, at flere vil gøre en ekstra indsats. Og det kommer også til at betyde noget for kommuneskatten, for dermed bliver der højere indkomster, der bliver mere vækst og flere investeringer, der bliver mere håb for fremtiden, der bliver taget flere initiativer, og folk får en større frihed.

Det kan da ikke være så dårligt, at en familie, hvor der er to udearbejdende, får et dispositionsbeløb på måske 10.000 kr., som de kan anvende til planlægning af deres eget liv. Det mener vi er sund og god politik.

Kl. 15:44

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Per Clausen.

Kl. 15:44

Per Clausen (EL):

Jeg kunne forstå på hr. Christian Wedell-Neergaard, at vi snart får et forhandlingsresultat, der vil gøre, at Danmark får en fremadrettet energi- og klimapolitik. Det har vi jo hørt før; jeg har vel snart hørt på den snak i et par år.

Enhedslisten deltager jo ikke i forhandlingerne. Og jeg vil bare spørge hr. Christian Wedell-Neergaard: Er forklaringen på, at vi ikke kommer nogen vegne i de forhandlinger, ikke, at de udspil, der kommer fra regeringspartierne, er så lidt ambitiøse, at selv Socialdemokraterne, SF og Det Radikale Venstre med deres forholdsvis begrænsede ambitioner på området kan stilles tilfredse, og at det altså er regeringens fuldstændige mangel på ambitioner på det her område, der blokerer for, at der sker noget som helst?

Det andet spørgsmål, jeg vil stille til hr. Christian Wedell-Neergaard, er: Er det ikke rigtigt, at den skatteaftale, man nu har indgået, fører til større ulighed, og at det er De Konservative glade for? Og så kunne hr. Christian Wedell-Neergaard også forklare, hvad grunden er til, at det