

Det andet er klimaet, hvor vi med den globale opvarmning har en anden kæmpe udfordring.

Derfor er det selvfølgelig skuffende at konstatere, at det finanslovsforslag, der nu er fremsat, stort set ingenting indeholder om vedvarende energi. Det, det så indeholder på klimaområdet, er 450 mio. kr. til køb af varm luft i Østeuropa.

Har Det Konservative Folkeparti ikke bare nogle få konkrete forslag til, hvordan vi kan løfte den her opgave?

Kl. 15:37

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:37

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vi har en række forslag og tanker på energiområdet, og jeg forventer jo, at det er tanker, som vi kan være enige med Socialdemokratiet om, og at der snarest kan laves en aftale om energipolitikken, hvor vi jo går ind for det danske mål, nemlig at mindst 30 pct. skal være vedvarende energi i 2025. Det er en fælles indsats, og det er en indsats, hvor Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti skal finde fælles løsninger.

Vores allokeringsplan er sendt til EU, og den viser en reduktion på 21 pct. i 2012, og det er den reduktion, vi skal nå. Den er blevet godkendt, og det betyder jo, at vi står i en situation, hvor man for at kunne opfylde den er nødt til at afsætte de 450 mio. kr. som en pulje for at have en reserve til opfyldelse af det, som også Socialdemokratiet har været med til at forpligte Danmark til.

Kl. 15:38

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Kim Mortensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:38

Kim Mortensen (S):

Det, der i hvert fald er nemt at konstatere, er, at Det Konservative Folkepartis bidrag til reelle, konkrete initiativer, der kan være med til at hjælpe på klimaområdet og få indbefattet den vedvarende energi, er en eller anden rejseaktivitet, som den konservative miljøminister laver ved at vise Grønland frem: Isen smelter på Nordpolen og i Grønland. Det kan man jo se med egne øjne.

Det, vi godt kunne efterlyse lidt, var nogle konkrete initiativer til – ud over sådan en meget omfattende rejseaktivitet og en masse varm luft – hvordan vi for alvor kunne være med til at sætte en dagsorden, når det handler om vedvarende energi.

Det, vi kan konstatere, er, at udbygningen af vedvarende energi, udbygningen af vindmøller, under den her regering jo stort set er gået i stå. Og når vi efterspørger det, henviser nu også den konservative finansordfører til, at der nok kommer en eller anden løsning på det engagement.

Men det er altså svært at få øje på, hvor de her meget konkrete initiativer er – altså lige bortset fra for 450 mio. kr. varm luft fra Østeuropa.

Kl. 15:39

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:39

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er svært at høre på hr. Kim Mortensen, at vi faktisk sidder og forhandler en energiaftale i øjeblikket, og derfor er jeg naturligvis skuffet over, at man kommer med sådan nogle udokumenterede påstande.

Er der nogen, der har arbejdet for bl.a. at få skrotningssaftalen på plads, er det den konservative miljøminister, som jo nu har lavet en aftale med kommunerne om, hvor de nye møller skal placeres. Der er gjort en kæmpe indsats for at få gang i den sag, og det er da et konkret initiativ at komme videre med den aftale. I øvrigt ligger der i energiaftalen en lang række konkrete elementer, som skal være med til at opfylde Danmarks VE-mål for 2025.

Da det er noget, vi skal gøre i fællesskab, synes jeg, vi skal ændre retorikken og sige, at der skal findes fælles løsninger.

Kl. 15:40

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste korte bemærkning er til hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 15:40

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne have, at hr. Christian Wedell-Neergaard prøver at definere forskellen på det, som Venstres ordfører havde som udlægning af skattepakken, hvor hr. Peter Christensen sagde, at der var tale om en skattelettelse, og det, den konservative ordfører siger, nemlig at der er tale om en skatteomlægning. Jeg vil gerne høre definitionen på den forskel, der eventuelt kan være, altså hvordan to partier, der ellers er enige om en aftale, kan komme frem til to forskellige måder at gøre det op på.

Noget andet er, at selv om De Konservative ikke har så mange borgmestre, har vi i den seneste tid set, at en del af dem har varslet skattestigninger, for de kan ikke få de kommunale bud-