

vi gerne vil. Det er vi ved at undersøge, og vi vil så selvfølgelig også komme med et mere konkret bud. Vi har selvfølgelig et bud, hvad angår nogle mere afgrænsede hjørner, der altså omfatter nogle af de kræftsige. Vi har vurderet, at det er 300 mio. kr., hvis vi skal kunne løfte det inden for de kategorier. Men vi er ikke sikre på, at det er det rigtige tal, når vi også ser på helheden, hvor andre grupper ikke må blive ladet i stikken på grund af det.

Så vil jeg dog i forhold til den der kræftdiskussion sige, at det har været paradoksalt for mig at følge Socialdemokraternes ageren i forhold til de kræftframte. Jeg kan simpelt hen ikke mindes et eneste udspil til finanslov inden for de senere år, hvor Socialdemokratiet har foreslået flere penge til kræftområdet. Men jeg kan huske, at der vel på stort set hvert eneste udspil, Dansk Folkeparti er kommet med, er blevet opereret med flere penge til de kræftframte. Derfor har det altså været mærkeligt at følge de sidste 2 måneders debat, hvor Socialdemokraterne pludselig harcelerer over, at andre ikke har gjort det godt nok. Selv om man ikke selv har leveret noget som helst, men bare har kunnet se på, at vi andre har leveret, giver man alligevel os kritikken. Jeg tror altså, at der er noget i den socialdemokratiske tankegang, man skal gøre sig ekstra umage for lige at vende en ekstra gang.

Kl. 14:59

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er taletiden udløbet for Dansk Folkepartis ordfører. Vi går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard. Taletiden er igen 15 minutter.

Kl. 14:59

(Ordfører)

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hvis nogen for 2-3 måneder siden havde spurgt, om der kom skattelettelser, ville de fleste have svaret nej. Men takket være en stor indsats af Det Konservative Folkeparti har det været muligt at præsentere en aftale om skattelettelser, og det er en aftale, som vi er tilfredse med – en aftale, som betyder, at 575.000 personer slipper for at betale mellemskat, og at arbejdsudbuddet stiger med 7.000-8.000 personer.

Mellemskattegrænsen forhøjes med 60.900 kr. til 365.000 kr., personfradraget hæves med 1.000 kr., og beskæftigelsesfradraget forhøjes ligeledes. Vi sikrede en skattelettelse i 2004, og nu har vi gjort det igen. Skatten på arbejde sættes ned

med 10 mia. kr., og dermed har vi opfyldt den del af regeringsgrundlaget, der handler om skat.

Så kan man jo spørge: Jamen har det nogen betydning? Ja, det har så sandelig en betydning. 5.300 kr. ekstra om året kan sagtens mærkes.

Finansieringen sker inden for rammerne af skattestoppet og reducerer ikke råderummet til velfærd. Skattepakken er fuldt finansieret, så der er altså ikke tale om velfærd eller skattelettelser, som Socialdemokratiet påstår, men om skattelettelser og velfærd. Flere får lyst til at yde en ekstra indsats, fordi de kan beholde mere af deres indkomst, men skal de så arbejde mange timer, før det batter noget? Nej det skal de egentlig ikke. Hvis bare 10 pct. af arbejdsstyrken arbejder 1 time mere om ugen, vil det betyde, at arbejdsudbuddet stiger med 9.000 fuldtidsstillinger, og erfaringerne viser, at det vil de. Og er det ligegyldigt? Nej, det er det næppe, hvis man tænker på, at plejehjemmene mangler SOSU-assisterter, det er det næppe for en folkeskole, der mangler lærere, og det er det næppe for patienter, der venter på behandling.

Vi har samtidig fået sat en prop i topskatten og sikret, at der i hvert fald ikke kommer flere topskatteydere. Det er en aftale, vi er rigtig glade for og stolte af, og som vi naturligvis nu vil føre ud i livet.

Socialdemokratiet har ikke fremlagt noget finanslovsforslag til debatten i dag. Jeg mener, det mildest talt er utraditionelt – ja, en historisk situation – når et parti, der i sin egen selvforståelse er regeringsbærende, ikke kan præsentere et alternativ. Det vil ikke fremlægge sine egne forslag om finansiering, og så udsætter det sig naturligvis ikke for kritik fra regeringspartierne ordførere, men det hemmeligholder altså sine forslag. Det havde ellers været en fantastisk chance for at få forslagene eksponeret og debatteret, men man kan jo ikke debattere noget, der ikke eksisterer.

Så har Socialdemokratiet meddelt, at man vil rulle skattepakken tilbage, og det er helt ufatte ligt. Hvor skal de mange hænder, der skal levere den velfærd, som partiet foreslår, komme fra? Er der ikke brug for et yderligere arbejdsudbud? Det vil i øvrigt være i strid med skattestoppet at rulle skattelettelsen tilbage. Jeg gad godt se Socialdemokratiet hæve skatten for en bred gruppe vælgere med almindelige indkomster; det giver naturligvis ingen mening.

I disse dage har S placeret nogle store plakater på busserne med spørgsmålet »Velfærd eller skattelettelser?«. Pladespilleren kører i hele by-