

Kl. 14:32  
**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Så er det ordføreren.

Kl. 14:32  
**Kristian Thulesen Dahl (DF):**  
 Nu skal man altid være varsom, når nogen beder en om fuldstændig at afvise noget. Så er vi ude i de der meget teoretiske størrelser.

Vi har altså lavet en skatteaftale. Den laver om på nogle ting, ikke særlig mange ting, den er ikke særlig stor af omfang. Den har hovedsagelig karakter af en omlægning frem for en større skattelettelsespakke. Den pristalsregulerer nogle energifgifter, som giver et provenu til bl.a. at kunne sænke mellemskatten, altså hæve grænsen for, hvornår man skal betale mellemskat. Den giver øget jobfradrag og personfradrag osv. Vi mener, at den skatteaftale nu skal stå i de kommende år, og vi går ikke til valg på at lave den om.

Så når jeg får spørgsmålet, om jeg vil gå ind i spekulationer om at lave om på skattesystemet, er svaret: Nej, det vil jeg sådan set ikke. For det vil jeg først gøre på det tidspunkt, hvor vi vurderer at der skal til at ske noget grundlæggende med vores skattesystem igen.

Kl. 14:33  
**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Så er det hr. Morten Østergaard for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:33  
**Morten Østergaard (RV):**  
 Jeg tager det som en bekræftelse på, at Dansk Folkeparti i hvert fald ikke er enig med miljøministeren i, at der skal beskattes noget mere af ressourcforbruget i fremtiden.

Hr. Kristian Thulesen Dahl er selv lidt inde på det her med, at det ikke er så stor en skattereform, og dermed bliver effekterne heller ikke så store. Men en af de ting, som sådan set er ganske stor, i betragtning af hvor mange penge man flytter rundt, er jo det gabende hul, der er i finansieringen, altså at cirka hver fjerde krone, der bliver brugt i skattereformen, er ufinansieret.

Jeg vil bare spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Var det ikke der, man måske kunne have haft glæde og gavn af at betjene sig af et bredt flertal i Folketinget? Hvis man nu havde taget Det Radikale Venstre med, havde man jo vidst, at nogen ville sige, at der ikke skulle være et hul i finansieringen, fordi vi ikke synes, at det er klogt – på et tidspunkt, hvor landet er i en højkon-

junktur – at hælde ufinansierede skattelettelser ud. Derfor havde det måske været klogt. Det havde også betydet, at miljøeffekten selvfølgelig var blevet bedre. Men det undrer mig bare, at det var en selvstændig pointe for fru Pia Kjærsgaard igen og igen at pointere, at Dansk Folkeparti ikke ønskede et bredt samarbejde om den her skatteaftale, når man rent faktisk kunne have brugt samarbejdet til at lukke det kæmpe hul i finansieringen, som man har efterladt.

Kl. 14:34  
**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Så er det ordføreren.

Kl. 14:34  
**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil sige to ting: Den ene ting er, at da jeg gennemså Det Radikale Venstres skatteforslag, som man selvfølgelig også kommer med til sådan nogle forhandlinger, vurderede jeg ikke, at det ville blive nemmere at lave en skatteaftale, i forhold til det vi har siddet med i løbet af de seneste par uger. Det ville nok have været noget sværere.

Jeg tror også, at vi ville have fået sværere ved at komme igennem med vores ønsker om, at der ikke skulle ske en lettelse i eksempelvis topskatten, for jeg tror, at De Radikale ville have prøvet at arbejde for en lettelse i topskatten. Det var ikke på vores ønskeseddel, for vi ønskede en bedre social profil i den her omlægning, så det i højere grad var de laveste indkomster og mellemindkomsterne, der fik glæde af den.

Den anden ting drejer sig om finansieringsdelen. Jeg er ikke enig i det, hr. Morten Østergaard siger om finansieringen. Man kan selvfølgelig godt sige, at man ikke skulle løse problemet med arbejdsmarkedsbidraget. Man skulle annullere de løfter, man havde givet. Jeg tror nu nok, at den tidligere radikale leder var en af dem, der stod hårdest på, at man skulle garantere danskerne, at på det tidspunkt, hvor ledigheden faldt, skulle bidraget også sættes ned. Derfor kan man sige, at det egentlig er lidt paradoksalt, hvis Det Radikale Venstre nu giver det udseende af, at man faktisk slet ikke ønskede at give danskerne det, altså opfyldte det løfte, som jeg tror Det Radikale Venstre stod allermost fast på i starten af 1990'erne, da man lavede den her ordning.

Kl. 14:35  
**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Den næste korte bemærkning er til hr. Per Clausen.