

– jeg har taget en udskrift med, der må være fra Jyllands-Posten – kunne læse:

»SF: Største tilbagetog siden 1864. Dansk Folkepartis medvirken til regeringens skattelettelser bliver i en første kommentar fra SF's formand Villy Søvndal betegnet som det største tilbagetog siden det nationale katastrofeår 1864.«

Nu er der jo sket mange ting siden 1864, men det er jo fantastisk med sådan et fremsyn. Jeg mener, hr. Villy Søvndals kvalifikationer slet ikke bliver brugt tilstrækkeligt herinde. Han burde jo kandidere til en eller anden post i PET eller lignende, når han kan forudsige tingene så fantastisk. Sandheden er nok i virkeligheden, at taler man om en rille, der bare kører igen og igen, så er det nok hr. Villy Søvndals. Og det er fuldstændig uafhængigt af den virkelighed, som alle andre befinder sig i.

Kl. 14:13

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Og så tager vi fru Line Barfod.

Kl. 14:13

**Line Barfod (EL):**

Nu har der jo flere gange været spørgsmål til Dansk Folkeparti, der er løbet fra løfterne i forhold til skat, ligesom man sidste år løb fra løfterne i forhold til velfærd. Men jeg vil gerne høre om den gruppe, som Dansk Folkeparti plejer at sige at man bekymrer sig om, nemlig pensionisterne, og den aftale, der er indgået med regeringen om skattelettelser til dem, der har i forvejen – og Ældre Sagen har beregnet, at en pensionist ikke bare til at starte med ikke får noget ud af det, men i løbet af få år faktisk kommer til at tabe på den aftale på grund af de stigende elafgifter: Hvad er Dansk Folkepartis svar til alle de mange, som måske stadig går og tror, at Dansk Folkeparti er optaget af, om pensionisterne har penge at leve for eller ej?

Kl. 14:14

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren.

Kl. 14:14

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det synes jeg er et rigtig godt spørgsmål, og det er godt, at det bliver rejst. Jeg har også studeret tallene fra Ældre Sagen, og jeg mener simpelt hen, at de er forkerte; jeg mener, de bygger på forkerte forudsætninger. Jeg har bedt om at få et møde med Ældre Sagen, for jeg vil meget gerne diskutere det direkte med dem.

For det første er det sådan, at det udspil, der lå fra regeringen omkring pensionisternes forhold, var for ringe, og derfor gjorde vi jo det, at

vi i den aftale, vi lavede, forbedrede det ved, at der bl.a. bliver en stigning i personfradraget på 1.000 kr. oven i den regulering, der jo sker ekstraordinært, på 0,6 pct. – det er teknik, men det er jo penge for den enkelte ældre.

Så regnestykket for den enkelte ældre bliver markant bedre, end det var i regeringens oplæg, og vi mener også, at der samlet er et plus. Det er et beskedent plus, det er ikke nogen guldgrube for pensionisterne, men de er blevet reddet i forhold til et dårligt udspil.

Vi har også gjort det klart, at dér, hvor man i virkeligheden skal sørge for, at pensionisterne får en ekstra købekraft, altså får en bedre økonomi, er i forbindelse med finanslovforhandlingerne; det kan man ikke gøre ved hjælp af en skatteaftale, det skal man sikre bl.a. ved forbedringer af den ældrecheck, som blev indført i 2002, og som Dansk Folkeparti har fået sikret. Og vi vil fortsætte med at sikre, at bl.a. den ydelse får større værdi for den enkelte ældre, der har en dårlig økonomi.

Kl. 14:15

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Lige inden jeg giver fru Barfod ordet igen, vil jeg bede om, at man prøver at holde tiderne, også ordføreren, for så når vi igennem hele rækken, og ellers må vi lade nogle gå ud. Så prøv lige at se lidt på urene.

Kl. 14:16

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti mener, at skatteaftaler kan bruges til, at de rigeste og de med de høje lønninger kan få flere penge, men skatteaftaler kan ikke bruges til, at pensionister, kontanthjælpsmodtagere og andre, der har meget få penge, kan få lidt flere penge, så de har råd til at købe mad hver dag. Det kan man selvfølgelig have som holdning. Vi har den modsatte opfattelse: Vi mener, at man ikke skal give skattelettelser til de rigeste.

Men hvorfor er det så pensionisterne skal regne med at der kommer flere penge? Jeg kan forstå, at man så taler om ældrechecken, men den er der jo en del, der ikke kan få. Hvad med alle kontanthjælpsmodtagerne, førtidspensionisterne og de andre, der også bliver ved med at sakke længere og længere bagud, alle de mange, der oplever, at uligheden stiger og stiger, og at det gang på gang er Dansk Folkeparti, der lægger stemmer til, at uligheden vokser og vokser?

Jeg kan ikke huske, at jeg har set et eneste forslag fra Dansk Folkeparti, der har som mål, at uligheden i samfundet skal blive mindre. Tvært-