

For et år siden sagde hr. Kristian Thulesen Dahl, at hvis der er råderum i dansk økonomi, skal det ikke bruges på skattelettelser, det skal bruges på velfærd. Nu er Dansk Folkeparti så vendt på en tallerken; de gør det stik modsatte, giver ufinansierede skattelettelser og kommer oven i købet ikke med en ordentlig forklaring på det.

Det kan kun forklæres på en måde, nemlig at det er af taktiske årsager. Man ønsker at fastholde den position, man har som støtteparti for regeringen. Det her er politik, når det er værst.

Jeg spørger igen: Hvordan agter hr. Kristian Thulesen Dahl at forklare dette til sine vælgere? Det kan han kun, hvis han kommer ud og siger klart: Vi gjorde det af taktiske årsager, vi vil gerne holde hånden over regeringen, vi er så glade for at sidde lige ved siden af regeringen og være med til historiske lave vækstrammer i den offentlige sektor og til skattelettelser, som går ud over vores velfærd.

Kl. 14:01

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren.

Kl. 14:01

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det lød altså ikke mere enkelt, skal jeg hilse at sige. Jeg vil sige til fru Helle Thorning-Schmidt, at det er meget enkelt – det er jo forbavsende enkelt. Socialdemokratiet gennemførte en lov i 1990'erne, hvor de sagde til danskerne: I skal betale 8 pct. af jeres løn ind til noget, der hedder en arbejdsmarkedsfond, men I kan være ganske rolige, kære venner, for når ledigheden falder og vi så får færre udgifter i forbindelse med de ledige, fordi der bliver færre af dem, så sætter vi nemlig det her bidrag ned.

Nu er ledigheden faldet, og så gør vi nøjagtig det, Socialdemokraterne garanterede befolkningen. Og minsandten om vi så ikke skal have kritik for det! Det er det, der er det helt utrolige, det er det, der er det helt fantastiske.

Så skulle man tro, at når vi kom herved i salen, ville Socialdemokraterne sige: Altså, for det første skal vi takke Dansk Folkeparti, fordi de gennemfører det, som vi lovede at gennemføre i 1990'erne. For det andet skal Dansk Folkeparti egentlig også have tak, fordi de gør det på en mere snedig måde. Det, vi egentlig havde lagt ind, var, at topdirektørerne med millionlønninger skulle have en meget, meget stor skattelettelser, så vi takker egentlig Dansk Folkeparti for, at de har fået det lavet om til en forøgelse af jobfradraget, for det sikrer i højere grad dem af de laveste lønninger på arbejdsmarkedet – dem

med de laveste indkomster får mere ud af det. Det skulle man bare have troet at de ville sige, hvis man forsøgte at tænke sådan lidt socialdemokratisk, vil jeg sige til fru Helle Thorning-Schmidt.

Kl. 14:03

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Ole Sohn som spørger.

Kl. 14:03

Ole Sohn (SF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl nævnte, at det ville være svært at undgå at få en debat om offentligt ansattes løn- og arbejdsvilkår. Jeg er fuldstændig enig i, at vi jo der kan takke finansministeren for virkelig at have sat gang i debatten på en imponerende, klarsynet måde, sådan at vi kan få fokus på, hvordan de dårligst lønnede har det i den offentlige sektor.

Men jeg synes, at det er interessant at høre Dansk Folkeparti sige, at der skal flere social- og sundhedshjælpere til, og at de skal have bedre forhold, og ved først mulige lejlighed, hvor man kan sætte regeringen stolen for døren, hvad gør man så? Så løber man fra et løfte, som var: Velfærd først, skattelettelser derefter. Man bøjede sig i støvet for Det Konservative Folkepartis ønske om skattelettelser. Der er ikke kommet en eneste social- og sundhedshjælper mere ud af den øvelse, Dansk Folkeparti var med i, og der er ikke kommet ét eneste lønløft til nogen som helst ved den øvelse. Man har brudt et løfte. Man har sagt: Velfærd først, skattelettelser derefter og slet ikke noget med skattelettelser i den her valgperiode.

Kl. 14:04

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:04

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal lige sige til hr. Ole Sohn, at jeg simpelt hen mener, at han baserer sit spørgsmål på en fejlslutning. Det, jeg også redegjorde for i mit ordførereindlæg, var, at vi hele tiden har sagt med hensyn til arbejdsmarkedsfondsbidraget, at det løft, Socialdemokraterne gav i 1990'erne, bliver vi nødt til at gennemføre. Det skal vi gennemføre. Det mener vi er rigtigst at gøre. Man kan så have forskellige politiske holdninger til, om man skal gennemføre det, der blev lovet. Det mener vi man skal.

Den anden del af øvelsen handler jo om at pristalsregulere nogle energifgifter. Hvis man vil holde skattestoppet, skal de nye indtægter, der kommer som følge af det, jo tilbageføres til