

som en ønskeseddel til juleaften. Der er alt, hvad man gerne kunne tænke sig og forestille sig, men regningen for de mange ønsker har man lykkeligvis gemt til nogle andre. Det mest bizarre er, at Socialdemokratiet faktisk har regnestykket for, hvad det koster, men det skal vi altså ikke havde at vide. Det skal holdes hemmeligt, og det er da en besynderlig måde at drive politik på.

Kl. 13:30

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren.

Kl. 13:30

Morten Bødskov (S):

Jeg ved ikke, om jeg måske er kommet til at sige for meget, men når man som statsminister kalder pædagoger, der er bekymrede over velfærdens i daginstitutionerne, for socialistiske ballademagere, er jeg ikke helt sikker på, at de pågældende opfatter det som en positiv udtalelse. Når man i sin åbningsredegørelse til Folketinget kan finde på at sige, at der foregår rundkreds-pædagogik i folkeskolen, er jeg heller ikke helt sikker på, at de mange folkeskolelærere, som set med socialdemokratiske briller er en del af kerne-tropperne i arbejdet med at udvikle børn og unge til at lære at begå sig i vort samfund, opfatter det som en særlig positiv håndsrækning.

Min konklusion er derfor, som jeg også sagde i min ordførertale, at regeringspartierne simpelt hen ikke har forstået betydningen af at have et veludviklet velfærdssamfund som et centralt svar på, at alle i det her land kan få andel i fremgang og velstand. Hvis man havde det, ville man lade være med at sige sådan noget, og så ville man lade være med at give kommunerne de historisk lave vækstbetingelser, men givet kommunerne og de offentligt ansatte mulighed for at udvikle velfærdens bedre. Men det gør man ikke, det har man fravalgt.

Kl. 13:31

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Lars Barfoed som spørger.

Kl. 13:31

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Morten Bødskov. Skal man forstå det sådan, at Socialdemokratiets nye ledelse nu har valgt at tage markant afstand fra Socialdemokratiets valgoplæg? For det var jo sådan i 2005, at den daværende leder af Socialdemokratiet, hr. Mogens Lykkesoft, lancerede en plan, der hed »Made in Denmark«. Den var baseret på, at vi skulle øge arbejdsudbuddet ved at lette skatten. Man ville hæve top-

skattegrænsen, man ville fjerne mellemskatten, og man ville øge bundfradraget.

De elementer, som regeringen nu bruger til at øge arbejdsudbuddet med, var altså Socialdemokratiets redskab i 2005, da man lancerede planen »Made in Denmark«. Hvorfor har Socialdemokratiets nye ledelse valgt at tage så kraftig afstand fra hr. Mogens Lykkesofts plan fra dengang?

Kl. 13:33

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:33

Morten Bødskov (S):

Spørgsmålet illustrerer meget godt forskellen på Socialdemokraterne og Det Konservative Folkeparti. Vi styrer efter et landkort, når vi laver politik. Vi styrer efter, hvordan samfundet udvikler sig, og hvordan det skal udvikle sig. Man må bare konstatere, at den tid, »Made in Denmark« blev fremsat i, er en anden tid, end vi er i nu.

Jeg er sådan set meget, meget klar over, at Det Konservative Folkeparti virkelig er ked af den proces, man har været igennem internt i regeringen. Det forstår jeg godt. Vi har fuld respekt for, at Det Konservative Folkeparti holder fanen højt – nu skal man lige afklare det med Dansk Folkeparti – og trods alt stadig væk mener, at det, der er vigtigst i denne verden at forstå, særlig for Danmark og danskerne, er, at vi skal have lettelse i topskatten.

Man må bare sige, at der er Socialdemokraternes prioriteringer anderledes. Lettelser mener vi er uansvarlige i forbindelse med den samlede samfundsøkonomi nu. Det er en anden tid, vi står i, og vi mener, at det er uansvarligt, fordi vores velfærdssamfund, hvis man ser på ældreomsorgen, børnene og de ældre, trænger til, at der bliver brugt penge her.

Kl. 13:34

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Lars Barfoed igen.

Kl. 13:34

Lars Barfoed (KF):

Hr. Morten Bødskov må meget undskylde, men den største samfundsøkonomiske udfordring nu er at øge arbejdsudbuddet. I 2005 – det er kun 2 år siden – sagde Socialdemokratiet, at det, man ville i den kommende valgperiode, var at lette skatten på arbejde for at øge arbejdsudbuddet. Man ville øge arbejdsudbuddet med 10.000 ved at sænke skatterne med 10 mia. kr. Og nu er det lige pludselig blevet til, at Socialdemokratiet angriber skattelettelser og siger, at de ikke længere