

man, og så skulle man have et arbejdsdueligt flertal hjem. Det blev, som det altid har været, blokpolitikken og Dansk Folkeparti, der sejrede.

Kl. 13:10

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:10

Morten Østergaard (RV):

Det, der vel er problemet med den skatteaftale, der nu ligger, er jo, at den ikke løser nogen af de udfordringer, vi står over for. For der er stadig væk behov for, at det skal blive dyrere og ikke billigere, hvis man belaster miljøet med sit forbrug af ressourcer, og der er behov for at lave en skattereform, som skaffer langt mere arbejdskraft til det arbejdsmarked, der virkelig savner den.

Derfor er mit spørgsmål til hr. Morten Bødskov: Er det ikke sådan, at man må forstå Socialdemokraterne derhen, at det tilbud, man gav regeringen, vel står ved magt, således at Socialdemokraterne fortsat er i arbejdstøjet, hvis der skulle være et arbejdsdueligt flertal i Folketinget, som ønsker at indlede forhandlinger om en skattereform, der kan skabe forbedringer for miljøet ved at gøre det dyrere at forurene, og som kan skaffe arbejdskraft til det danske arbejdsmarked?

Kl. 13:11

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:11

Morten Bødskov (S):

Det er fuldstændig rigtigt forstået. Hvis der er et bredt flertal her i Folketinget, så er Socialdemokraterne klar til at lave en skattereform, som er socialt retfærdig modsat den, som regeringen har fremsat; som er grøn modsat den, som regeringen har fremsat; som er med til, at adfærden i vores samfund, eksempelvis for at fremme et miljøvenligt forbrug, forbedres.

Forudsætningen er fra Socialdemokraternes side, at det skal ske på et bredt grundlag, så trygheden omkring vores skattesystem bevares. Men vi er klar til at se på, hvordan vi kan lave en skattereform, så vi får en langt mere retfærdig, grøn og social udvikling i vores samfund.

Kl. 13:12

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Frank Aaen som spørger.

Kl. 13:12

Frank Aaen (EL):

Jeg vil godt vende tilbage til spørgsmålet om ulighed, for jeg er glad for, at Socialdemokratiet

har den meget vigtige og rigtige linje, at et afgørende spørgsmål om ligheden i samfundet er lighed til uddannelse, lighed til velfærd, og det er det, som den nuværende regering er ved at sætte fuldstændig over styr.

Jeg er selvfølgelig også glad for, at Socialdemokratiet siger, at den skattepolitik, der øger uligheden, og som den her regering fører sammen med Dansk Folkeparti, vil man også omgøre.

Men så er der jo nogle grupper tilbage, vil jeg alligevel sige, f.eks. de arbejdsløse, som er gået voldsomt tilbage i realindkomst i forhold til den tabte arbejdsindtægt i løbet af de sidste par årtier, og vi har pensionister og kontanthjælpsmodtagere, som også er sattet bagud i indkomstudviklingen. Har man også nogle forslag til, hvordan vi kan rette op på det?

Kl. 13:13

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren.

Kl. 13:13

Morten Bødskov (S):

Som sagt tager vi gerne et medansvar for, at vi kan få en bred skattereform, som kan betyde, at vi får en mere retfærdig fordeling i vores samfund, at den er grøn, fremmer miljøet, og selvfølgelig skal sådan en skattereform også være fuldt finansieret; det giver sig selv. Og derfor vil Socialdemokraterne fortsætte en aktiv arbejdsmarkedspolitik, en aktiv uddannelsespolitik, for historien omkring det her velfærdssamfund, som vi har skabt, viser, at hvis man skal bekæmpe ulighed i et samfund, så går det primært gennem uddannelsespolitikken, og det går gennem arbejdsmarkedspolitikken. Det er de to spor, den socialdemokratiske strategi altid har fulgt, og som den vil forfølge efterfølgende, bare i en ny tid, således at uligheden stadig kan bekæmpes.

Kl. 13:14

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Aaen.

Kl. 13:14

Frank Aaen (EL):

Jo, alt det der kan vi sagtens blive enige om. Men når vi så går ud og kigger på virkelighedens verden, så er der jo nogle, der er arbejdsløse og lever af dagpenge. Og dagpengene bliver altså mindre og mindre værd i forhold til lønningerne. Det samme gælder pensioner, det samme gælder kontanthjælp. Derfor er der altså nogle grupper i samfundet, som sækker bagud. Dagpengene for arbejdsløse er jo i dag i så ringe,