

Troels Lund Poulsen (V):

Først vil jeg starte med at konstatere, at jeg overhovedet ikke har talt om, at Socialdemokratiet vil bedre velfærd, for det ved jeg sådan set udmærket godt at Socialdemokratiet ikke vil, så det kan man jo ikke tage Venstre til indtægt for overhovedet. Jeg prøver så med spørgsmålet igen: Hvilke initiativer er det helt præcis, Socialdemokratiet vil tage for at sikre flere medarbejdere til at løse nogle af de opgaver, som man nu vil pålægge kommunerne? Hvad er det helt præcis, der skal gøres? Det har hr. Morten Bødskov jo endnu ikke forklaret.

Jeg vil også gerne have et tal. Nu kan jeg forstå, at man ikke skal præsentere et finanslovforslag før finanslovdebatten. Det er selvfølgelig også en ny måde at lave politik på. Men når man ikke kan det, så ved jeg, at Socialdemokraternes formand, fru Helle Thorning-Schmidt, jo i morgen-tv for 14 dage siden sagde, at man sådan set godt kendte tallet, men at man bare ikke lige ønskede at fortælle det. Så kunne hr. Morten Bødskov måske lige løfte sløret for det her i forbindelse med debatten i dag, bare sådan at vi kunne få et svar?

Kl. 13:03

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren.

Kl. 13:03

Morten Bødskov (S):

Som jeg har sagt adskillige gange, iværksætter Socialdemokraterne de her velfærdsrettigheder fuldstændig i overensstemmelse med, hvad der er samfundsøkonomisk forsvarligt. Og der er, når man ser på de sidste 6 års politik fra den her regerings side, muligheder for, at vi kan skaffe flere medarbejdere til den offentlige sektor.

Udgangspunktet for, at det bliver attraktivt at arbejde i den offentlige sektor igen, er, at man ikke har en statsminister, der kalder pædagogerne for socialistiske ballademagere eller betegner deres arbejde som rundkredspædagogik. Det er udgangspunkt nr. 1, at man kerer sig om den offentlige sektor.

Udgangspunkt nr. 2 er, at den offentlige sektor ikke altid skal tage fra, efter at det private så at sige har været der og tage.

Udgangspunkt nr. 3 handler så om, hvor der er muligheder. Der er langt bedre muligheder for at fremme en integrationsindsats og ad den vej få medarbejdere ind i den offentlige sektor, der er langt bedre muligheder for eksempelvis at reducere sygefraværet, og der er langt bedre

Kl. 13:02

muligheder for at foretage investeringer i eksempelvis den kollektive trafik, så folk ikke skal holde i kø på vejene, men kan komme på arbejde. Der er langt bedre muligheder for at fjerne lukkedage, således at de ikke generer folks muligheder for at få lov til at komme på arbejde.

Alt det vil Socialdemokraterne anviser muligheder for, således at vi kan sikre, at der kommer flere medarbejdere til den offentlige sektor. Hvis finansministeren havde været så venlig at fremlægge en 2015-plan, hvor alle de her ting var anvist, så kunne vi have haft en reel diskussion. Det kommer Socialdemokraterne med, når vi fremlægger vores forhandlingsoplæg i begyndelsen af næste uge.

Kl. 13:05

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak, den næste spørger er fru Line Barfod.

Kl. 13:05

Line Barfod (EL):

Det glæder mig at høre hr. Morten Bødskov tale om, at man vil gøre noget ved uligheden. Jeg vil gerne godt høre noget mere om, hvad det er, Socialdemokraterne vil gøre. Jeg er helt med på, at man vil lade være at give skattelettelser til de rigeste, som regeringen er i gang med. Men uligheden stiger jo kraftigt, også uden skattelettelser til de rigeste, så hvad er det for nogle helt konkrete forslag, Socialdemokraterne har, til at mindske uligheden i samfundet?

Kl. 13:05

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren.

Kl. 13:05

Morten Bødskov (S):

Jeg er fuldstændig enig med fru Line Barfod i, at når man ser på det velfærdssamfund, som vi jo i generationer har kæmpet for skulle være blandt verdens førende, er noget af det, der virkelig – for mig at se og for Socialdemokraterne at se – er en trussel, den der snigende ulighed, som regeringen fremmer. Uligheden er ikke noget, der kommer af sig selv. Uligheden kommer af meget klare, bevidste politiske valg fra regeringens side, eksempelvis et kontanthjælpsloft og en start-hjælp, som holder familier og ikke mindst deres børn i fattigdom og gør det umuligt for børnene at deltage i fritidsaktiviteter. De bliver ekskluderet fra de lokale fællesskaber, og det er alene med til at skabe større ulighed. Det kan man se, hvis man har lidt føling med, hvad der sker i boligområderne rundt omkring i vores storbyer.

Afskaffelse af kontanthjælpsloftet og start-hjælpen vil være et meget sikkert skridt i den