

Morten Bødskov (S):

Socialdemokraterne har jo klart sagt, at vi står fast på skattestoppet. Vi er imod den her skattelettelse, som regeringen er kommet med, og det er vi, fordi den skævvrider vores samfund; den giver mest i toppen, og pensionisterne får allerallermindst.

Vi har sagt, at vi gerne vil være med til at se på, hvordan man kan omlægge vores skattesystem, således at det fremmer miljøet, og således at det fremmer mere ansvar over for vores fælles natur. Men der er væsentlige forudsætninger, som skal være sikret, hvis Socialdemokraterne skal være med til sådan et arbejde, som vi mener skal ordentligt belyses, inden det iværksættes. Vi har foreslået en skattekommission.

Hvad den kommer frem til, kan vi se på, men Socialdemokraterne har meget klare principper. Punkt 1: Det skal være socialt retfærdigt, modsat det, regeringen har lavet her. Punkt 2: Det må også meget gerne være grønt, men så skal det også fremme adfærd, og der skal være en retfærdig fordeling. Heller ikke det lever regeringen op til.

Vi vil meget gerne være med til at diskutere den slags ting med regeringen, men det skal hænge sammen. Hvis jeg skal tage spørgerens spørgsmål som et udtryk for, at man har fået en åbenbaring, og at man har set, at ens egen skattepakke altså ikke hænger sammen, så indgår vi meget gerne i en dialog om en skattereform.

Kl. 11:58

Formanden:

Den sidste, der får ordet inden frokostpausen, er hr. Jacob Jensen.

Kl. 11:58

Jacob Jensen (V):

Vi har nu hørt flere gange – og jeg var egentlig glad for, at det var så klart et svar fra ordføreren – at Socialdemokraterne ville bevare skattestoppet også ind i næste valgperiode, og derfor vil jeg godt følge lidt op på det, som hr. Peter Christensen spurgte om, nemlig hvordan det hænger sammen med de beskyldninger, Socialdemokraterne nu kommer med over for regeringen, når regeringen agter sammen med Dansk Folkeparti ifølge den aftale, der er indgået, at bruge det provenu fra arbejdsmarkedsfonden og fra en prisregulering af energifgifterne på at sætte den anden skat ned, som er i fuld overensstemmelse med skattestoppet – i det her tilfælde skat på arbejde – som i parentes bemærket i øvrigt giver 7.000-8.000 flere hænder ude på arbejdsmarke-

Kl. 11:57

det, som kan være med til at løfte de velfærdsopgaver, som så mange efterspørger. Hvordan kan man på den ene side sige, at man vil bevare skattestoppet, og på den anden side beskyldte regeringens og Dansk Folkepartis aftale for at sætte skatten ned og bruge provenuet fra en øget energifgift og fra arbejdsmarkedsfonden? Det vil jeg gerne have et svar på.

Kl. 11:59

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:59

Morten Bødskov (S):

Det kan man gøre meget, meget præcist, fordi Socialdemokraterne er imod den skattelettelse, som ligger i skattepakken. Det er det meget enkle svar. Derfor er holdningen faktisk meget klar: Vi er imod den her skattepakke, fordi vi mener, at det er højrisikofyldt for dansk økonomi nu at pumpe næsten 10 mia. kr. ud i skattelettelser. Alle advarer om det. Vi mener, at det er en meget, meget risikofyldt færd, som regeringen har begivet sig ud på her.

Vi mener, at det, der er behov for, ikke er at fortsætte en udvikling med en historisk lav vækst i den offentlige sektor, hvor kommunerne annoncerer skattestigninger og velfærdsbesparelser. Hvis det her samfund skal hænge sammen i fremtiden, ja, så er der behov for, at vi bruger de penge, vi har, og som vi kan bruge, på at investere i vores velfærd. Det er det meget enkle svar til spørgeren.

Kl. 12:00

Formanden:

Så er det hr. Jacob Jensen.

Kl. 12:00

Jacob Jensen (V):

Nu kan jeg så forstå, at Socialdemokraterne er bekymret for konjunkturerne her i landet. Det er jo selvfølgelig en meget sympatisk holdning, men så vil jeg så høre, om ordføreren er klar over, at konjunkturfølsomheden ved offentlige udgifter kontra skattelettelser faktisk er 1:4. Det er den ene del af mit spørgsmål.

Når man ønsker at bruge provenuet fra eksempelvis arbejdsmarkedsfonden og prisreguleringen af energifgifterne til andre offentlige udgifter og ikke på skattelettelser, som er et brud med skattestoppet, som jeg kan forstå man på den anden side godt vil støtte, og derefter siger, at man er bekymret for konjunkturerne, jamen hvordan hænger det så sammen, når vi hører ordføreren stå her fra talerstolen og sige, at man er bekymret for en konjunkturudvidelse, i for-