

Så er det da her, man skal oplyse det, så alle vi andre også kender det.

Kl. 11:53

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 11:53

**Morten Bødskov (S):**

Vi kommer med svaret i næste uge, når vi fremlægger vores forhandlingsudspil til finanslovforhandlingerne. Det fremlægger vi i øvrigt samtidig med Dansk Folkeparti. Det er der jo ikke noget nyt i. Der bliver det fremlagt: Hvad er det for velfærdsrettigheder, Socialdemokratiet vil tage fat på næste år? Hvordan har vi tænkt os at de så at sige skal udrulles? Hvad er det for rettigheder, vi tager fat på?

Der har Socialdemokraterne den opfattelse – og den håber jeg da at Dansk Folkeparti er enig i – at de første velfærdsrettigheder, vi skal tage fat på, skal være meget præcise løft i velfærden for de mest udsatte grupper i vores samfund. Det håber vi at Dansk Folkeparti gerne vil være med på, og vi ser frem til, at Dansk Folkeparti også er klar til at indgå i diskussioner om, hvor pengene skal findes. For virkeligheden er jo, at man sagtens kunne forestille sig, at Dansk Folkeparti kunne få problemer, nu hvor man har brudt sit løfte om ikke at give skattelettelse, men igen er hoppet på vognen, har valgt VKO-flertallet og givet skattelettelse og undladt at investere i velfærd.

Kl. 11:54

**Formanden:**

Så er det hr. Peter Christensen, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:54

**Peter Christensen (V):**

Jeg synes, det er historisk ringe, at vi ikke kan få et finanslovudspil fra Socialdemokraterne, sådan at vi kunne tage en diskussion om, hvad det er, de vil i forhold til det, som regeringen har lagt frem. Jeg synes, det er ringe. Men lad det nu være.

Det er fantastisk at lytte til de svar, der kommer. Jeg tør næsten ikke spørge om, hvad klokken er, for jeg er sikker på, at svaret vil være: Velfærd frem for skattelettelse. Det er helt fantastisk.

Men nu er det bare sådan, at der ikke går en eneste krone fra velfærd til den skatteomlægning, vi har lagt frem. Det svar, hr. Bødskov er kommet med, rejser nogle ret interessante diskussioner, og mit spørgsmål er: Mener hr. Bød-

skov, at det er helt i overensstemmelse med skattestoppet, at man kan tage pengene fra energifgifter og putte dem i statskassen, altså som en skatteindtægt, man kan bruge til det, man nu måtte have lyst til?

Kl. 11:55

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:55

**Morten Bødskov (S):**

For det første er det nu den tredje repræsentant, jeg har hørt ud af i øvrigt mange hundrede, som mener, at skattelettelsen og skattepakken overhovedet ikke er finansieret. Nu har vi så hørt tre i dag, og de kommer alle sammen fra Venstre, så det er jo sådan set fint nok. Den er ikke finansieret, og det er det, der står fuldstændig klart. Alle sagkyndige økonomer er enige om, at den skattepakke er ufinansieret.

For det andet: Når det så handler om energifgifterne, er Socialdemokraternes opfattelse jo den, som vi i øvrigt også tilkendegav over for regeringen, da vi var ovre til en – finansministeren må undskylde mig – ganske kort kop kaffe. Men alligevel, vi vil meget gerne være med til at se på, hvordan vi kan fremme miljøvenlig adfærd, også via vores skattesystem. Men det, der er forudsætningen, hvis Socialdemokraterne skal være med til det, er, at det foregår på en retfærdig måde, og at det ændrer miljøadfærden. Og ingen af delene er tilfældet med den omlægning, som regeringen laver her.

Hvordan kan jeg sige det? Ja, det kan man spørge Ældre Sagen om, som jo er harmdirrende i deres kritik af konsekvenserne over for pensionisterne af de her energiomlægninger. Og det er bare ét eksempel på, at den skattepakke, som regeringen har lagt frem, overhovedet ikke hænger sammen.

Kl. 11:56

**Formanden:**

Så er det hr. Peter Christensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:56

**Peter Christensen (V):**

Det var så energifgifterne. Hvad med de grønne afgifter? Hvis en socialdemokratisk regering måtte mangle penge til statskassen, kan man så også øge de grønne afgifter?

Kl. 11:57

**Formanden:**

Ordføreren.