

overensstemmelse med, hvad der er samfundsøkonomisk forsvarligt og muligt. Det giver sig selv, og den sti fraviger Socialdemokraterne ikke.

Det er rigtigt nok, at Socialdemokraterne har sagt, at det ikke bliver billigt; det gør det ikke. Vi går ikke ud ligesom regeringen og siger, som man eksempelvis sagde, da man lavede kommunalreformen, at nu kan man få både bedre og billigere velfærd. Hvad ser vi i de her dage? Vi ser kommuner, der er ved at blive kvalt i skattestigninger, velfærdsbesparelser og andet. Det går vi ikke ud og siger.

Vi siger klart: Det bliver ikke billigere, hvis vi vil have et bedre velfærdssamfund. Prisen er, at vi fra nu af siger nej til de skattelettelser, som regeringen har lagt op til sammen med Dansk Folkeparti.

Kl. 11:45

Formanden:

Så er det hr. Leif Mikkelsen, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:45

Leif Mikkelsen (NY):

Ja tak. Vi er jo et nyt parti, som ikke er bundet af tidligere forlig eller blokke eller fordomme i det hele taget. Vi er ikke med i nogen alliancer, og derfor spørger vi egentlig bare forsigtigt for at få kendskab til den grundlæggende holdning til, hvem man kan samarbejde med. Foreløbig har vi jo mødt en lukket dør fra regeringens side, og det har vi noteret os.

Som udgangspunkt mener vi ikke, at alt er tabeligt, fordi det kommer fra en socialdemokrat, men der er i hvert fald noget, der interesserer os set i lyset af vores frihedssyn, og det er de minimumsrettigheder i hele den offentlige sektor, Socialdemokraterne har talt så meget om. Mener man virkelig alvorligt fra Socialdemokratiets side, at vi skal have en sådan binding og forlade tillid og fleksibilitet? Det synes jeg faktisk er et interessant hovedspørgsmål, som kan afgøre, hvem vi skal danne alliance med i fremtiden.

Kl. 11:46

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:46

Morten Bødskov (S):

Jeg ser frem til de nye alliancer. Nu kender jeg jo personligt selv spørgeren fra tidligere engagement i det frivillige liv her i Danmark, så der er bestemt gode muligheder.

Jeg vil sige, at det ikke er sådan, at man skal opfatte de velfærdsrettigheder, som Socialdemo-

kraterne har lanceret, som en binding af borgerne eller kommunerne eller regionerne – overhovedet ikke. Vi skriver i vores oplæg, som jeg selvfølgelig går ud fra at spørgeren også har studeret nøje, at modsat i dag, hvor regeringen jo de sidste 6 år har pustet løfterne op uden at levere varen, giver vi nu meget konkrete løfter, som vil være fuldt finansierede, og opsætter mål for, hvordan servicen skal være. Så kan borgerne være sikre på, at servicen har en vis standard over hele landet.

Men hvordan kommunerne finder ud af det, hvordan medarbejderne finder ud af det, og i hvilket omfang borgerne skal inddrages i udviklingen af servicen – ja, det er op til de lokale myndigheder selv. Derfor må man sige, at vores velfærdsrettigheder er et brud med det minuttyranni, som regeringen har fortsat med at udvikle siden valget i 2001.

Kl. 11:48

Formanden:

Så er det hr. Leif Mikkelsen.

Kl. 11:48

Leif Mikkelsen (NY):

Jo, men som jeg læser oplægget og har lyttet mig til, er der sådan set et hovedsignal om, at vi her på Christiansborg åbenbart er klogere på, hvilke behov ældre mennesker egentlig har. Mener Socialdemokratiet med sit udspil, at det virkelig er her i huset, man bedst kan vurdere, om et ældre menneske nu helst vil i bad eller gå tur, og hvor detaljeret mener Socialdemokraterne styringen skal være, hvis det her skal føres ud i livet? Det er sådan set ret afgørende for, ad hvilken linje og i hvilken retning man vil føre samfundet, og enten skal man derfor stå ved det, man skriver, eller gøre det, man siger. Det var måske en idé.

Kl. 11:48

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:48

Morten Bødskov (S):

Vi står ved det hele. Det kan spørgeren være fuldstændig sikker på, og det gør vi, fordi det er sådan, at når man ser på de velfærdsrettigheder, Socialdemokratiet har lanceret, er de et løft af velfærden i hele landet, og det står vi ved. Vi finder pengene til det, men hvordan man kan nå frem til at virkeliggøre det – ja, det må man i samarbejde med personalet og borgerne selv finde ud af ude i kommunerne, og derfor er det altså, som jeg sagde før, et opgør med den meget stramme detaljstyring, som regeringen har pålagt kommunerne.