

tur. Begrænsningen i dansk økonomi er et stramt arbejdsmarked, og i den situation er der ikke behov for ekspansiv finanspolitik. Nationalbankdirektøren sagde videre: Regeringens finanslov øger risikoen for en skadelig overopledning af økonomien.

Hvorfor har Venstre og regeringen ikke lyttet til dette råd – det skarpeste, der er kommet i de seneste 25 år – når nu Venstres finanslovordfører er så meget inde i historien?

Kl. 11:09

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:09

**Peter Christensen (V):**

Det, der er interessant, er jo, at man, når man lytter til Socialdemokraterne, får at vide, at vores finanslovudspil er alt for lidt. Men når man lytter til Det Radikale Venstre, så er det alt for meget. Og det er de to partier, der sammen vil danne regering. For mig siger det måske lidt om, at vi har ramt der, hvor vi skulle. Vi går lige til kanten. Jeg anerkender, at vi er ude ved kanten, for vi står i en situation, hvor der er stor mangel på arbejdskraft, og derfor skal vi være varsomme med, hvor meget aktivitet vi via den offentlige sektor sætter i gang. Det anerkender jeg fuldt ud. Men vi ser også, at der er en rentestigning, som trækker i den anden retning, og derfor er det vores vurdering, at det er holdbart og ansvarligt. Men jeg anerkender fuldt ud, at vi er ude ved kanten.

Kl. 11:10

**Formanden:**

Så er det hr. Poul Erik Christensen.

Kl. 11:10

**Poul Erik Christensen (RV):**

Ordføreren undlod fuldstændig at tage stilling til den meget, meget skarpe kritik, der er kommet fra nationalbankdirektørens side. Forklaringen er jo nok, at man ikke er rigtig glad for den kritik, for det er jo rigtigt, hvad hr. Bernstein siger.

Jeg vil godt spørge hr. Peter Christensen om en ting. Efter de meget dunkle forhandlinger om den skattepakke, som nu fremsættes på tirsdag, er der fra Dansk Folkepartis side kommet oplysninger om, at de egentlig har et monopol på skattepolitikken, en form for vetoet helt til 2015. Betyder det, at Venstre ikke kan deltage i ændringer i skattepolitikken frem til 2015, hvis ikke man forinden har været forbi Dansk Folkepartis gruppeværelse og dermed har fået lov til at lave ændringer?

Kl. 11:11

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:11

**Peter Christensen (V):**

Jeg er utrolig glad for, at vi har kunnet samle et flertal i Folketingssalen for den skatteomlægning, og at regeringen kan komme igennem med en omlægning af bl.a. arbejdsmarkedsfondsloven og en indeksning af energifgifterne, så vi letter skat på arbejde, beskæftigelsesfradrag og mellemskat. Det er jeg utrolig glad for. Vi har aftalt, at vi sætter os sammen i 2009 og kigger på, hvordan udviklingen har været, hvad angår antallet af mennesker, der betaler topskat. Det synes jeg er en god aftale, og jeg glæder mig til, at vi kan få omlægningen stemt igennem her i Folketinget.

Kl. 11:11

**Formanden:**

Så er det hr. Per Clausen, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:11

**Per Clausen (EL):**

Jeg er glad for, at vi nu kan få bekræftet af Venstres ordfører, at man har en klar aftale med Dansk Folkeparti om, at topskatten selvfølgelig kan lattes i 2009 – at det sådan set er noget af det, man har aftalt. Det var rart at få bekræftet.

Ellers vil jeg sige, at Venstres ordfører havde en meget inspirerende historisk tilgang til det her, nemlig den meget interessante gennemgang af forhistorien, som førte hr. Peter Christensen frem til den konklusion, som vel er Venstres nye slagord: Det er altid de andres skyld. Det var Anker Jørgensen-regeringens skyld, når Schlüterregeringen var nødt til at lave dårlige ting, og det er SR-regeringens skyld, at det ikke altid går så godt nu. Hvornår ansvaret kommer til Venstre selv, må vi jo spørge os selv om. Bliver det før Stauning? Det er måske det mest interessante spørgsmål i den sammenhæng.

Så kunne jeg forstå på hr. Peter Christensen, at han ikke mente, der bliver overført ressourcer fra det offentlige til det private, når der sker behandlinger i det private sygehusvæsen. Betyder det, hr. Peter Christensen her siger, at sundhedsministeren har ført os bag lyset? For sundhedsministeren har da meget omhyggeligt redegjort for, at en af de gode ting, regeringen har gjort, er, at man har gjort det muligt at bruge offentlige midler til behandling i det private sygehusvæsen.