

Kl. 10:59

Peter Christensen (V):

Det må være mange penge fra det socialdemokratiske kampagnebudget, der er bundet op på pjecer og plakater, hvor der står »Velfærd eller skattelettelse«, for ellers ville man nok have droppet retorikken. Men nu er man åbenbart så bundet til den, at der ikke er noget at gøre, uanset hvordan virkeligheden ser ud. Der findes i øvrigt et sted, ved jeg, hvor man kan få repareret sine cd-rom'er, hvis de har været på gulvet, så hvis der er kommet en ridse, kan man få den poleret væk. Det vil jeg hermed opfordre Socialdemokratiet til at få gjort, for det er jo ikke sandheden. Sandheden er, at vi jo har reserveret hele det råderum, der er frem til 2015, til mere offentlig service, og den skatteomlægning, vi nu laver, har vi finansieret via en indeksering af energifgifterne og ved at bruge de penge, som ellers skulle være kommet fra arbejdsmarkedsfondsloven.

Det er også interessant, at Socialdemokratiet nu er parat til at løbe fra det, for det var jo helt afgørende, da man indførte loven i sin tid, hvad hr. Ole Stavad kunne slå fast, nemlig at det ikke var en bruttoskat, det var et arbejdsmarkedsbidrag. Men det, man nu er i færd med at sige til danskerne, er, at det ikke var helt sandt, hvad man sagde i sin tid. Man indførte faktisk en skat.

Kl. 11:00

Formanden:

Så er det hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 11:01

John Dyrby Paulsen (S):

Den her snak om ridser i cd-rom'en er jo interessant. Men jeg synes, det er mere interessant at konstatere, at Venstres regnemaskine, Venstres computer i virkeligheden må være brudt helt sammen, for Venstres ordfører står og siger direkte det modsatte af det, alle økonomer siger, nemlig at det her er ufinansierede skattelettelse. Der er ikke finansiering, og den finansiering, der måtte være, er fugle på taget. Det er ren varm luft. Så skulle vi ikke opfordre Venstre til at skifte regnemaskinen ud, så man kan se, hvordan virkeligheden er, nemlig at man næste år bruger 9,5 mia. kr. til skattelettelse, der alternativt kunne være investeret i vores alle sammens velfærdssamfund.

Jeg synes ærlig talt, hr. Peter Christensen står og taler mod bedre vidende. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har regnet det meget klart ud, nemlig at der er tale om, at man bruger penge til ufinansierede skattelettelse. Og ikke nok med

det, man har faktisk også stillet en lettelse af topskatten i udsigt, hvis der bliver flere topskatteydere, og det gør der næste år. Så topskatten bliver også lettet, og det er også ufinansieret. Der kommer altså endnu flere penge oveni, og de penge kunne alternativt være anvendt til investeringer i velfærd.

Kl. 11:02

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 11:02

Peter Christensen (V):

Vi er jo bare meget politisk uenige, kan jeg slå fast. Vi har nu et Socialdemokrati, der både løber fra løftet om skattestop, og som løber fra de lidt ældre løfter om, at hvis der blev et overskud fra arbejdsmarkedsfondsloven, så ville man sætte arbejdsmarkedsbidraget ned. Det er to kæmpe løftebrud på kort tid. Men det er ikke overraskende, for det er nemlig på skatteområdet, det sker.

Hr. Ole Stavad sagde i 1994 til Børsen, at bidraget ville blive sat ned, når betingelserne herfor var opfyldt. Nu er betingelserne herfor opfyldt, og man skal sætte arbejdsmarkedsbidraget ned, men Socialdemokratiet siger nej, de penge vil man bruge som skatteindtægter i stedet for.

Så vi har to brudte løfter. Vi har et brudt løfte i forbindelse med, at man alligevel ikke tilslutter sig skattestoppet, fordi man vil have flere energifgifter i statskassen, og vi har et brudt løfte, hvad angår arbejdsmarkedsbidraget. Men så ved vælgerne, hvad det er, de kan vælge imellem.

Kl. 11:03

Formanden:

Så er det hr. Villy Søvnald, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:03

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil godt starte med at rose hr. Peter Christensen for at holde en tale, som jeg synes der var en meget klar linje i. Den startede med, at hr. Peter Christensen redegjorde for historiens gang ifølge Venstre, og så rundede han af med at efterlyse flere kloge hoveder.

Det synes jeg betegner en meget direkte linje i Venstres indlæg, at der i sandhed er brug for flere gode hoveder, hvis man overhovedet skal forstå det her. Men jeg synes måske, at hr. Peter Christensen alligevel missede pointen, nemlig at det, der er mere brug for, er klarsyn; det er nogle folk med et stærkt syn ud til virkeligheden.