

også beskatte forbrug af ressourcer langt mere, end vi kender det i dag?

Kl. 10:52

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 10:52

**Peter Christensen (V):**

Altså, vi har ikke nogen aktuelle planer om at ændre på beskattningen af grønne afgifter.

Det, vi har gjort her, er, at vi med hensyn til energiafgifterne lader dem følge prisudviklingen, og det provenu bruger vi så til at sænke skatten på arbejde, bl.a. via et beskæftigelsesfradrag og ved at øge grænsen for mellemskat. Det betyder, at det rammer alle de mennesker, som er på arbejdsmarkedet, positivt, og at nogle af dem, som står uden for arbejdsmarkedet, også i langt højere grad har et økonomisk incitament, altså en økonomisk gevinst, ved at gå fra ledighed til beskæftigelse.

Derfor er det jo – det var jeg også inde på i min ordførertale – en mere forstandig måde at lave den lettelse på, for den anden del af finansieringen, ja, den kommer jo fra arbejdsmarkedsbidraget, som skulle have været sænket, men der synes vi, at vi har en bedre udnyttelse af den lettelse ved at indføre beskæftigelsesfradraget.

Kl. 10:53

**Formanden:**

Så er det hr. Morten Østergaard for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:53

**Morten Østergaard (RV):**

Det er jo rart nok at få præciseret, at det simpelt hen er alle dele af skattepolitikken, der er uenighed om internt i regeringen. Det gælder ikke kun, når det handler om indkomsts-katten og fordelingen af den, men det gælder sådan set også skatten på ressourceforbrug, grønne afgifter. Altså med hensyn til alle dele af skattepolitikken er der en indbyrdes uenighed i regeringen.

Derfor vil jeg bare bede hr. Peter Christensen om at bekræfte, at for Venstre er det sådan, at miljøtiltag i en finanslov er en slags ukrudt, og der kan man så bruge skattepolitikken som Roundup til at få luget ud. Det kan vi se nu her, hvor de grønne afgifter fortsat vil blive udhulet; på trods af at man prisregulerer energiafgifterne, vil det fortsat være sådan, at det bliver billigere på sigt at forurene. Derfor er det med Venstres miljøpolitik som med klimaforandringerne

og miljøturismen oppe på indlandsisen: Det er bare varm luft.

Kl. 10:53

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 10:53

**Peter Christensen (V):**

Jamen der er jo stor enighed om skattepolitikken, ikke kun i regeringen. Vi har også lavet en aftale, som har over 90 mandater i Folketingssalen. Så det glæder jeg mig da sådan set over. Der er også et flertal i Folketinget, der bakker op om skattestoppet.

Så derfor: Der er stor enighed om regeringens skattepolitik, og den kan oven i købet samle et flertal, og det er jo tit en god forudsætning for at føre en politik.

Kl. 10:54

**Formanden:**

Så er det hr. Klaus Hækkerup, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 10:54

**Klaus Hækkerup (S):**

Venstres ordfører talte jo meget om den økonomiske udvikling under Anker Jørgensen. Jeg skal bare bede Venstres finanspolitiske ordfører bekræfte, at da Poul Schlüter tiltrådte som statsminister, var statens gæld godt 300 mia. kr., og da han gik af, var den steget til 600 mia. kr., altså næsten en fordobling; at underskuddet, da Schlüter gik af, var på 35 mia. kr. om året – 35 mia. kr. var underskuddet på den finanslov, som den socialdemokratisk-radikale regering arvede. Det lykkedes den regering i løbet af 5-6 år at få nedbragt underskuddet år for år og vendt det til et overskud, så vi kunne begynde at afdrage gælden. Man kan sige det sådan, at hvis vi sejlede mod afgrundens rand under Anker Jørgensen, sejlede vi dobbelt så hurtigt og var dobbelt så tæt på den under Schlüter.

Jeg beder bare Venstres finanspolitiske ordfører om at bekræfte, at det var det lig i lasten, som den borgerlige regering sidste gang efterlod til den socialdemokratisk-radikale regering.

Kl. 10:55

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 10:55

**Peter Christensen (V):**

Nej. Det var en samfundsøkonomi, der var på afgrundens rand, og det var ikke engang – hvad skal jeg sige? – en drillende opposition, der opfandt det budskab. Det var sådan set Anker Jør-