

nisteriet indtil i dag er gået ind for, ikke allerede dengang sagde: Gør, som detailhandelen siger, så får vi hurtigt et mærke. Men dengang sagde man: Nu må ministeren tage sig sammen, nu må vi have et obligatorisk ernæringsmærke i stil med det, som regeringen er nået frem til er den rigtige metode.

Hvad er forklaringen på, at Socialdemokraterne offensivt kræver et obligatorisk ernæringsmærke med positiv og negativ mærkning den ene måned og så den næste måned siger: Lad detailhandelen få det, som den vil have det, for så får vi måske et mærke?

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Det, vi har sagt hele vejen igennem, synes jeg egentlig har været meget klart. Det har været, at vi gerne ville have et ernæringsmærke på varerne ude i butikkerne. At det var frivilligt, synes vi var det bedste. Men kunne vi ikke få det igennem ad frivillighedens vej, var vi parat til at gøre det obligatorisk.

Nu er der rent faktisk en mulighed for at få et mærke igennem ad frivillighedens vej. Det synes vi er vældig, vældig positivt, så det er det, vi arbejder for i den her sag.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu har man jo før været i debatter herinde med den socialdemokratiske ordfører, fru Mette Gjerskov, også gode debatter. Jeg kan huske en af debatterne, hvor jeg faktisk bød fru Mette Gjerskov op til dans, og hun indvilligede i det. Nu har jeg så bare konstateret, at den eneste dans, fru Mette Gjerskov vil danse, er: Først den ene vej og så den anden vej og tju og tju og så forbrugertab. Den dans er jeg egentlig træt af at danse.

Det, der sker ved den slingrekurs, Socialdemokratiet har udvist i den her sag, er jo, at forbrugeren bliver den store taber. Da man ikke kunne få ministeren til at sige andet, end at ministeren ville tage ud og drikke noget kaffe med nogle nordiske venner, fik man så ministeren til at komme med et ændringsforslag. Det var, da regeringen var presset fuldstændig derud, hvor den kunne se, at den havde et flertal imod sig.

Vi må bare konstatere, at ikke engang Forbrugerrådet, som er forbrugernes talerør, støtter et nordisk mærke, og derfor er Socialdemokratiet i dag med til at bidrage til et stort forbrugertab. Det er ærgerligt.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Vi står i en situation, hvor vi skal vælge. Vi kan vælge at holde fast i det, vi står med nu: et hemmeligt mærke, som ingen forbrugere kender. Og så kan vi vælge rent faktisk at indgå nogle kompromiser og få et mærke på varerne ude i butikkerne.

Jeg har meget, meget svært ved at se, at Socialdemokraterne svigter forbrugerne. Valget står mellem intet mærke eller et fælles nordisk mærke. Det er virkeligheden. Jeg er helt sikker på, at forbrugerne vil foretrække at have et fælles nordisk mærke frem for intet mærke.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu tror jeg såmænd godt, at Socialdemokratiet ved, at det her er et spil for galleriet, at de godt inderst inde ved, at det her aldrig bliver til noget. Vi må så bare sige til forbrugerne: I skal bevare jeres uro, for vi får ikke noget mærke, det er et spil for galleriet fra Socialdemokratiets side.

Når det så er sagt, vil jeg gerne spørge, om Socialdemokratiet, når de nu opdager, at det her med, at vi skal have et nordisk mærke, overhovedet ikke bliver til noget, så er villige til, hvis forslaget bliver genfremsat, at støtte det. For det er helt fint, at Socialdemokratiet skal bruge lidt tid til at føre forbrugeren lidt bag lyset og så lidt frem igen, og så skal vi glæde os lidt, men vi må bare konstatere, at det her simpelt hen er at føre den danske forbruger bag lyset.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg synes, det er hårde ord fra en ordfører, som ikke selv har fremvist et eneste resultat i den her sag. Der er ikke tale om noget spil for galleriet. I Socialdemokratiet har vi brugt de sidste 3 måneder på at forhandle det her igennem med erhvervslivet, detailhandelskæderne, for at få et ernæringsmærke, og det er det, vi er interesseret i.

Der er intet spil for galleriet i den her sag. Vi tror på, at det kan lade sig gøre at få et nordisk ernæringsmærke på den her måde, ellers havde vi godt nok ikke spildt vores tid.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Når den socialdemokratiske ordfører fremfører igen og igen, at det vigtige er at opnå resultater, sidder jeg alligevel dernede og undrer mig en