

i øvrigt også svare på, hvordan svaret fra Institut for Menneskerettigheder påvirker ministeren, eller om ministeren er fuldstændig trekvart ligeglad med, at der her står, at Danmark handler i modstrid med FN's børnekonvention?

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Carina Christensen):

Altså, skal vi ikke lige slå helt fast, at det sådan set ikke er regeringen, der har sat det særlige børnetilskud og indretningen af det på dagsordenen. Det er bl.a. SF som forslagsstiller her, der ønsker at lave nogle ændringer. Jeg vil bare sige, at regeringen ingen planer har om at lave ændringer i den nuværende ordning. Vi har sagt ja til Venstres og Konservatives ordføreres ønske om at få belyst nogle aspekter omkring indretningen. Det siger jeg at vi godt kan gå ind og se på. Bl.a. kan man se på, om det er rimeligt, at enlige, der får kunstig befrugtning, modtager et særligt børnetilskud. Det går vi ind og kigger på.

Men indtil vi overhovedet har fået noget undersøgt, har besluttet, hvad der skal undersøges, kan jeg i hvert fald sige med sindsro og berolige fru Pernille Vigsø Bagge med, at vi ingen aktuelle planer har om at ændre den her lovgivning.

Det er rigtigt, at vi så har fået en vurdering fra Institut for Menneskerettigheder, som jeg kan forstå at oppositionen er meget glad for. Jeg kan sige, at jeg ikke er enig i den vurdering. De vurderer, at der kan være tale om diskrimination – de har ikke haft lang tid til at vurdere det – og at der vil være en chance for, at Danmark ville kunne tabe en sag ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Højesteret har jo talt i den her sag. Det er jo ganske kort tid siden, at Højesteret var inde og vurdere det her, og Højesteret har givet os helt medhold i, at enlige adoptanter ikke skal have det særlige børnetilskud.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Jeg skal ikke forlænge debatten på det her tidspunkt, men alligevel. Jeg synes, det er interessant, at ministeren på mit spørgsmål om at definere en social begivenhed svarede, at det ikke er en social begivenhed for en enlig at adoptere. Derimod må vi forstå, at det er en social begivenhed eksempelvis at gå på bar og møde en mand, jeg er lige ved at sige en mørk aften, hvor

der så kommer et barn ud af det. Det ved jeg ikke om er en større social begivenhed end at adoptere. Det kan man have en holdning til.

Med hensyn til det andet spørgsmål, jeg havde, og som jeg selv syntes var mere interessant, nemlig mit ønske om, at ministeren skulle forholde sig til det høringssvar, der er fra Institut for Menneskerettigheder, synes jeg, at der blev løftet for lidt af sløret for, hvad ministeren egentlig tænker i den sag. Kunne vi ikke få en lidt grundigere kommentar til det?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Carina Christensen):

Som det har været fremme, har Institut for Menneskerettigheder sagt, at de ikke har haft lang tid til at vurdere den her sag. Men de er kommet med en umiddelbar vurdering, og den går meget på, om det er adopterede børn, der bliver diskrimineret, eller om det ikke er. Der kan vi godt slå helt fast, at der altså ikke er en bestemmelse i børnetilskudsloven, der specifikt udelukker, at der kan gives særlige børnetilskud, når et barn er adopteret.

Hvis et forældrepar har adopteret et barn og den ene forælder dør, vil den tilbageblevne forælder have ret til det særlige børnetilskud til det adopterede barn, præcis som i alle andre tilfælde, hvor en forælder dør. Det afgørende er ikke, om barnet er adopteret eller ej, men om barnet falder ind under en af de kategorier, der efter børnetilskudslovens § 4, som den ser ud i dag, giver ret til det særlige børnetilskud.

Vi er ikke enige i Institut for Menneskerettigheders vurdering. Højesteret har talt i den her sag, og jeg henholder mig til Højesterets afgørelse.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll** (RV):

Jeg synes, at det, vi hører her, er meget interessant. Der står i det høringssvar, som Institut for Menneskerettigheder har lavet, at det er sandsynligt, at Danmark ville kunne blive dømt ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol for krænkelse af den europæiske menneskerettighedskonvention. Jeg gør mig ikke til overdommer over, om det er rigtigt eller ej. Det er jeg overhovedet ikke i stand til, det er der ingen her der er. Men jeg synes, man tager utrolig let på, at Institut for Menneskerettigheder faktisk siger, at det er *sandsynligt*, at Danmark ville kunne blive dømt. De siger ikke, at der er en chance for det,