

Men der er da kommet nogle interessante aspekter frem under behandlingen af den her sag, og dem vil vi da meget gerne gå ind og undersøge. Så på den måde støtter vi da V's og K's ordfører, som også har sagt, at de faktisk mener, at der er nogle problemstillinger, som vi kan belyse. Men vi har altså ingen aktuelle planer om at gå ind og ændre reglerne på det her område.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Det er da meget besynderligt, at en minister anerkender, at der er en forskelsbehandling i lovgivningen, men at hun ikke vil gå ind og rette op på lovgivningen. Det er da ganske besynderligt og fuldstændig ulogisk og inkonsistent, at ministeren anerkender, på tilsvarende vis som hendes ordfører og Venstres ordfører gør det, at der er en forskelsbehandling i lovgivningen, som man ikke kan forklare med det argument, som ministeren bliver ved med at fremføre, nemlig at der skal være tale om en social begivenhed eller en udefrakommende begivenhed. For jeg går ud fra, at ministeren er enig i, at det, at en kvinde vælger at blive insemineret – ja, selvfølgelig kommer der noget ind udefra – ikke kan karakteriseres som en social begivenhed.

Jeg synes bare, at vi må konstatere her i dag, at vi har en minister, som altså anerkender, at der er en forskelsbehandling i lovgivningen, en diskrimination i lovgivningen, en uligestilling i lovgivningen, og at hun ikke er villig til at rette op på det.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Det, der er afgørende for, om et barn eller en familie er berettiget til det særlige børnetilskud, er, om barnet falder ind under de kategorier, der efter børnetilskudslovens § 4 giver ret til det særlige børnetilskud, og det gør bl.a. det, at faderskabet er ukendt. Og ja, det betyder, at enlige, som får kunstig befrugtning, i dag har mulighed for at modtage det særlige børnetilskud. Og det er der nogle, der har peget på de ikke synes er særlig hensigtsmæssigt, og det siger jeg vi gerne vil gå ind og se på. Og jeg kan forstå, at det er fru Kirsten Brosbøl også meget optaget af, altså at vi får set på den helt særlige problemstilling. Men jeg kan berolige med, at vi ikke har nogen aktuelle planer om at ændre på reglerne, som de ser ud her og nu. Det er sådan set heller ikke det, beslutningsforslaget handler om.

Det, det handler om, er: Mener vi, at det er en social begivenhed, at en enlig går ind og adopterer et barn? Mener vi, at enlige adoptanter skal have lov til at få et særligt børnetilskud? Det mener vi faktisk ikke, for vi mener, at det er et meget bevidst valg, man træffer, når man som enlig går ind og vælger at adoptere et barn; man skal jo fremlægge sin økonomi, man skal godkendes som adoptant. Og der mener vi faktisk også, at man så må stå inde for det valg, man har truffet, og så skal man heller ikke have det særlige børnetilskud.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg forstår ikke, hvad det er, regeringen vil. Der er fire partier i Folketinget, Enhedslisten, Det Radikale Venstre, Socialdemokraterne og SF – det kan man jo ikke tage Enhedslisten til indtægt for, men det står i betænkningen – som ønsker, at adopterede børn af enlige forsørgere skal have ret til det særlige børnetilskud på linje med andre enlige forsørgere, f.eks. kvinder, der har fået insemination.

Så hører vi to ordførere, en konservativ ordfører og en Venstreordfører, som står her og siger, at man i virkeligheden er interesseret i fuldstændig at skrotte det særlige børnetilskud. Så står vi her og hører en minister, som egentlig godt vil gøre et eller andet, vi kan bare ikke finde ud af, hvad det er, ministeren vil gøre. Ministeren vil måske ikke skrotte det særlige børnetilskud, og vil måske ikke give enlige adoptanter det særlige børnetilskud. Hvad er det, ministeren vil? Jeg fatter det ikke.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Jeg kan sige helt klart, hvad det er, regeringen ikke vil. Vi vil ikke støtte det her forslag, fordi vi ikke mener, at enlige adoptanter skal være berettigede til det særlige børnetilskud. Det er det, beslutningsforslaget handler om, og det er det beslutningsforslag, vi afviser.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Nu, hvor ministeren ikke vil svare på det stillede spørgsmål om, hvad det er, ministeren rent faktisk vil – vi ved godt, hvad ministeren ikke vil, og hvad regeringen ikke vil – vil ministeren så godt give sin holdning til kende og svare på, hvad det er, ministeren så vil? Og vil ministeren