

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Et øjeblik. Nej, det har privatister ikke. Men ønsker hr. Ole Stavad en kort bemærkning?

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad** (S):

Jo tak. Jeg tager en kort bemærkning.

For jeg vil godt sige til beskæftigelsesministeren, at jeg sådan set har stor respekt for kolleger, derunder også ministre, som jeg er uenig med. Jeg mener faktisk, at jeg har ret mange gode venner her i salen, også som jeg er dybt uenig med.

Men jeg har ingen respekt for en minister, der jo, som vi ved, er tjener, og som ikke engang vil ulejlige sig med at svare på en fuldstændig central debat om, hvad der kommer til at ske. Jeg mener, det er udtryk for den magtarrogance, vi oplever i stigende udstrækning på regeringsbænkene. Og jeg synes, det er en foragt for Folketinget, at der sidder en minister, som selv har fremsat et lovforslag, han har trukket tilbage, og når så oppositionens forslag kommer til behandling, er der ingen af ordførerne, der tager ordet som ordfører. Og jeg vil gerne rose hr. Lars Barfoed for at gå ind i debatten med korte bemærkninger, men ministeren vil end ikke svare på, hvad der kommer til at ske.

Jeg synes ikke, det er en minister værdig, og jeg har meget svært ved at have respekt for den måde at agere som minister.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Ønsker hr. Arbo-Bæhr at svare på denne korte bemærkning? Nej.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 48 (S, RV, SF og EL) stemte for, 57 (V, DF, KF og Leif Mikkelsen (UFG)) imod.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Inden vi går videre til den næste sag på dagsordenen, har jeg en servicemeddelelse. Jeg har endnu ikke truffet beslutning om, om Folketingets sædvanlige aftensspisepause skal starte kl. 18.00 eller 18.30, men det vil jeg vende tilbage til lidt senere under debatten.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 41) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 101:

#### Forslag til folketingsbeslutning om at styrke de ansattes retssikkerhed i forbindelse med overvågning.

Af Lissa Mathiasen (S) m.fl.

(Fremsat 22/2 2007. Første behandling 22/3 2007. Betænkning 10/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Lissa Mathiasen** (S):

Vi har fra Socialdemokratiets side ønsket at styrke de ansattes retssikkerhed i forbindelse med overvågning. Derfor har vi fremsat det her forslag. Og hvor ville det have været flot, hvis vi i dag med et samlet flertal kunne have været enige om at sende den her hilsen til alle ansatte.

Vi kan konstatere, at systemer og metoder til kontrol og overvågning udvikles med meget stor hast og har åbnet en bred vifte af muligheder for krænkelse af de ansatte.

Men desværre må vi konstatere, at der er et flertal her i Folketinget bestående af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, som ikke ønsker at beskytte de ansatte mod de krænkelse, som mange ansatte udsættes for. Jeg bemærkede ellers i går, at fru Pia Kjærsgaard sagde, at man fra Dansk Folkepartis side havde et meget stort ønske om at beskytte ansatte. Muligheden er her, og man kunne jo håbe, at der også var handling bag de ord. Eller var det bare tomme ord, der her blev sagt?

Vi har i Retsudvalget under udvalgsarbejdet af det her forslag haft besøg af en række ansatte, som kunne berette om, hvor indgribende, hvor ødelæggende og hvor krænkende det kan være for et menneske systematisk at blive overvåget, ligesom de klart fortalte, hvor sundhedsfarligt og belastende for det psykiske arbejdsmiljø overvågning kan være for den enkelte ansatte.

Kl. 16.40

Derfor er der et stort behov for, at vi får strammet den nuværende lov fra 1999 om overvågning af ansatte på arbejdspladsen op. Der er et stort behov for bedre beskyttelse af de ansattes integritet, herunder dels hvilke rammer for indførelse af tv-overvågning, information, med-