

Jeg må også konstatere, at det jo er hæmmende for mobiliteten på arbejdsmarkedet, en mobilitet, som beskæftigelsesministeren jo i alle mulige andre sammenhænge kalder på; ja, man ønsker de ledige til at skulle flytte sig over store afstande og søge job langt væk fra den uddannelse, som de har, og det erhverv, som de tidligere har været beskæftiget i.

Når det lige nøjagtig her drejer sig om virksomhedernes ret til at agere, ja, så mener man åbenbart, at det står over mobiliteten, og at det også står over lønmodtagerens ret til frit at kunne vælge eller søge et erhverv et andet sted.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det fru Elisabeth Geday for den anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Jeg er jo nødt til at tale med Venstre pr. stedfortræder her, så jeg må spørge den socialdemokratiske ordfører, om han ikke også vil bekræfte over for mig, at vi jo tidligere har oplevet beskæftigelsesministeren meget ihærdigt bekæmpe eksklusivaftalerne, fordi de netop var uliberale og på den måde begrænsede lønmodtagerens mulighed for at få nyt job, og det er jo lykkedes ministeren, synes jeg, i fin stil at få eksklusivaftalerne forbudt. Vil hr. Thomas Adelskov ikke bekræfte over for mig, at vi har set den slags liberal fremfærd i forhold til eksklusivaftalerne, og undrer hr. Thomas Adelskov sig ikke lige så meget som mig over, at beskæftigelsesministeren ikke er enig med formanden for Venstres Ungdom?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal sige til Det Radikale Venstres ordfører, at jeg sådan set er af den opfattelse, at eksklusivaftalerne har været gavnlige for det danske arbejdsmarked, fordi de har sikret mange lønmodtagere ordentlige vilkår og forhold.

Men jeg skal så til gengæld bekræfte, at jeg står lige så undrende over for, hvorfor en regering, der påberåber sig at være liberal, nu overhovedet ikke vil være med til at begrænse eller forhindre, at man laver den slags erhvervsbegrænsende aftaler.

Og det er jo sådan set underligt. Vi har i maj måned her i Folketinget stemt om og vedtaget lovforslag, som går ind og regulerer i endnu højere grad. Hvis f.eks. virksomhederne går ind og

laver prisaftaler, så rykker konkurrencemyndighederne ud. Det er vi enige om. Hvis virksomheder går ind og laver aftaler, der betyder, at forbrugere eller staten eller kommunerne bliver snydt, fordi man har aftalt priser, ja, så rykker konkurrencemyndighederne ud; de laver razziaer på virksomhederne. De får formodentlig også dømt virksomhederne for at have indgået aftaler, som betyder, at der er en begrænsning i konkurrencen.

Her er der tale om, at man begrænser lønmodtagernes muligheder og rettigheder. Det vil regeringen ikke gribe ind over for. Det er en gåde.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Thomas Adelskov, om han ikke en gang imellem, måske som dreng, har været på vej ud i noget snavs, om hr. Thomas Adelskov ikke somme tider har gjort noget, som han har været lidt ked af at fortælle til far og mor. Og når man kommer ud sådan på kanten af det, som er rimeligt, og som man godt ved ikke er rigtigt, så har man det med at trække sig ind i sig selv og blive lidt flov og sætte sig over i krogen, fordi man har gjort noget forkert. Tror hr. Thomas Adelskov, det er det, regeringens tavshed er udtryk for?

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg skal for god ordens skyld sige, at disse meget personlige spørgsmål behøver man ifølge forretningsordenen ikke besvare, men jeg tror, vi alle glæder os til svaret.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal gerne bekræfte, at jeg også i mine yngre år har haft lejlighed til at tilbringe tid sammen med hr. Ole Sohn. Men det er jo åbenlyst, at hr. Ole Sohn har ret i, at regeringen har en mægdårlig sag. Man kan ikke forklare, hvorfor man ikke vil være med til at sikre lønmodtagerne fri adgang til at kunne søge job, lige nøjagtig hvor de har lyst. Man kan ikke forklare, hvorfor man ikke vil være med til at fjerne en stavnsbinding af medarbejdere, eller at virksomheder hen over hovedet på den enkelte lønmodtager kan aftale, at nu har vedkommende altså ikke ret til at søge beskæftigelse andre steder. Det er da en meget, meget dårlig sag, og det er da også derfor, beskæftigelsesministeren ikke stiller sig til rådighed for Folketinget.