

Formanden:

Så er det hr. Lars Barfoed for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil gerne endnu en gang opfordre hr. Thomas Adelskov til at lægge den der højstemte grundlovsretorik på hylden og så forholde sig lidt sagligt og lidt resultatorienteret til det her.

Det er en kendsgerning, at Socialdemokratiet har meddelt, at de ikke ønskede at støtte regeringens lovforslag, der gik ud på at forbyde hemmelige jobklausuler. Det lovforslag er så nu trukket tilbage på grund af al den modstand, der var.

Kl. 16.00

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi bestemt, at der sker en regulering. Vi ønsker stadig væk, at man griber ind mod hemmeligheden, og vi ønsker egentlig også, at man ser på, hvordan man kan regulere de her jobklausuler, sådan at man undgår dem, der er helt urimelige eller bare urimelige. Det mener jeg i virkeligheden at et flertal af partierne, måske alle partierne, burde kunne tale sig frem til enighed om, for jeg tror i virkeligheden, at det er det samme, vi vil. Så jeg tror, at man skulle tage at lægge den højstemte grundlovsretorik lidt på hylden.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg vil sige til hr. Lars Barfoed, at jeg kan konstatere, at regeringen under behandlingen af regeringens eget forslag ikke ville forbyde hemmelige jobklausuler; de ville forbyde hemmeligheden. De ville ikke forbyde jobklausulerne som sådan, heller ikke at man kunne træffe aftaler om dem hen over hovedet på medarbejderne. Det eneste, man forpligtede sig til, var, at medarbejderne skulle orienteres; det var det eneste ønske, man havde. Men man syntes stadig væk, at det var fint og fair, at virksomhederne stavnsbåndt medarbejderne. Det var det, det gik ud på.

Jeg glæder mig til at se, hvad regeringen, hvad Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative kommer frem til, for når jeg læser aviser og blade, bl.a. Computerworld, kan jeg jo konstatere, at det, som hr. Lars Barfoed er enig med oppositionen i, nemlig at der netop skal ske noget på det her område, ikke er et synspunkt, der deles af kollegerne fra Venstre. Derfor er jeg spændt på, om hr. Lars Barfoed kommer nogen

som helst vegne med beskæftigelsesministeren i forbindelse med at forsøge at få begrænset de aftaler, der binder en eller flere lønmodtagere til en virksomhed og forhindrer dem i at søge ellersom andre steder.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Elisabeth Geday som ordfører.

Elisabeth Geday (RV):

Vi er jo i den lidt uheldige situation, at vi nok kan se frem til, at vores beslutningsforslag her i dag ikke bliver vedtaget. Samtidig har regeringen valgt at trække sit eget lovforslag om hemmelige jobklausuler tilbage, så vi sådan set må konstatere, at når man går på sommerferie fra Folketinget, har man stadig væk ikke løst det problem, som består, nemlig at stadig flere danske lønmodtagere bliver bundet til deres virksomhed, fordi deres arbejdsgiver indgår en aftale med en anden arbejdsgiver om, at man ikke ansætter hinandens medarbejdere. Det er desværre status, når vi går hjem i dag, og det er jeg rigtig ked af.

For sagen er jo, at vi kommer til at mangle stadig mere arbejdskraft i de kommende år. Derfor vil stadig flere virksomheder have et stadig stærkere incitament til at binde medarbejderne til deres virksomheder eller forsøge at indgå den her slags jobkarteller med konkurrenter eller med samarbejdspartnere, så de slipper for at skulle afgive gode medarbejdere til hinanden og måske også kan holde lidt igen på lønnen. Det er det, der er problemet. Det er det problem, som stadig væk består, når vi går hjem i dag.

Når jeg så læser betækningsbidragene bl.a. fra Venstre og De Konservative til det beslutningsforslag, vi har liggende her, er jeg en lillebitte smule optimistisk, hvis jeg skuer ud og ser det i det lidt større perspektiv. For sagen er jo, at Venstre og De Konservative stadig væk fastholder, at de finder virksomheders hemmelige erhvervsbindingsaftaler stærkt forkastelige. Der er i hvert fald et eller andet her, som Venstre og De Konservative ikke bryder sig om. Og jeg kan forstå, at den konservative ordfører stadig væk holder fast på, at han ønsker, at der skal ske en regulering af området.

Jeg håber, at det, der sker, er, at når vi genoptager arbejdet efter sommerferien, så vil regeringen indkalde Folketingets partier til en drøftelse, så vi i stedet for den omgang lovsjusk, som regeringen kæmpede igennem og endte med at måtte trække tilbage i form af lovforslag nr.