

Bushs krig mod terror med de frygtelige konsekvenser, der ligger i det. Det er jo også tilfældet for Irak, så hvorfor er SF med på dette beslutningsforslag, hvis altså SF er det?

Kl. 15.35

#### Formanden:

Hr. Holger K. Nielsen som ordfører eller for en kort bemærkning? Som ordfører, værsgo.

#### Holger K. Nielsen (SF):

Jeg må sige, at jeg undrer mig lidt over Enhedslistens intervention i den her sag og over, hvad formålet er med det, man kører frem med. Hr. Rune Lund ved jo udmærket godt, at vi har været imod Irakkriegen, og at vi er imod Irakkriegen. Jeg deler helt den analyse, han kom med før.

Hvad handler det her om? Det handler om, at vi trækker de danske tropper hjem. Det er det, det handler om. Og for mig at se virker det da lidt underligt, at Enhedslisten, der sammen med os har stået og krævet det, nu stemmer imod, at man faktisk lever op til det, som vi har krævet. Det synes jeg er svært at forsvare udeomkring, det må jeg sige.

I stedet for at køre den her debat, som man gør, synes jeg, at man skulle køre på det, som er det virkelig alvorlige. Det er jo ikke, at man trækker tropperne hjem, og at man lader et par helikoptere blive dernede. Det virkelig alvorlige er, at man flytter tropper til Afghanistan i stedet for. Det er jo derfor, hele Afghanistaniskussionen er så vigtig, som den er, og det er jo det, vi skal fokusere på nu, frem for at fokusere på de ting, som Enhedslisten nu trækker frem her.

Jeg kan forsikre, at vi stadig væk er imod George W. Bushs krig mod terror; at vi stadig væk er imod Irakkriegen; at vi helt deler den analyse, som kom før fra hr. Rune Lund.

Jeg kan huske, at VS i gamle dage altid blev foreholdt, at man var sekterisk, og der svarede VS, især Preben Wilhjelm, jo altid:

Jamen enhver lille forbedring stemmer vi for, den mindste forbedring kan man være sikker på at vi stemmer for. Er der ikke tale om bare en lille forbedring, ved at vi trækker de tropper hjem nu, som vi har krævet igennem lang tid? Jeg synes simpelt hen ikke, at det er sagen værdigt, at

Enhedslisten kører det løb, som man kører nu her i dag.

(Kort bemærkning).

#### Rune Lund (EL):

Jeg glæder mig meget til den fortsatte krigsmodstand, som Enhedslisten kommer til at lave sammen med SF i forbindelse med Afghanistan. Men jeg synes, at det her spørgsmål er principielt vigtigt, fordi det handler om, hvorvidt Danmark skal blive ved med at støtte koalitionen i den militære indsats i Irak, og vi er jo en del af koalitionen.

Når man ser på, hvordan regeringen, dvs. Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, argumenterer i forhold til det her beslutningsforslag, kan man f.eks. høre en hr. Jens Hald Madsen sige:

Jamen det er i virkeligheden en fortsættelse, og vi er stadig aktive, nu gør vi det bare på en anden måde.

Ved at støtte det her beslutningsforslag støtter man ikke bare en fortsættelse, men man støtter jo faktisk også en historiefortælling om, at man fortsætter, nu bare på en anden måde, og at man bliver en del af det, i hvert fald ud fra den måde, som f.eks. hr. Jens Hald Madsen fremlægger det på.

Så kan hr. Holger K. Nielsen ikke se, at der er et problem i forbindelse med det mere principielle i det?

(Kort bemærkning).

#### Holger K. Nielsen (SF):

Jo, jeg kan udmærket se, at der er mange problemer i det, som hr. Jens Hald Madsen går rundt og siger. Det er jeg helt enig i, og hvis det skulle styre vores stemmeafgivning, hvad hr. Jens Hald Madsen går rundt og siger, så ville det ikke være godt. Det er jeg helt enig i, og derfor synes jeg heller ikke, at hr. Rune Lund skal lade sig styre af det. Jeg synes, at hr. Jens Hald Madsen har fået alt, alt for meget magt i det her.

Altså, jeg kan sige det, som det er, i hvert fald efter hr. Rune Lunds hoved: Vi støtter ikke koalitionen, vi støtter ikke Bushs krig imod terror, vi støtter ikke Irakkriegen. Vi støtter, at der trækkes danske tropper hjem. Længere er den ikke.

Kl. 15.40