

ringen og Dansk Folkeparti, at statsministeren sammen med Blair og Bush ikke skal stå alene tilbage med det ansvar, som de har for det enorme kaos og den enorme ødelæggelse, som vi har set i Irak.

Kl. 15.30

Jeg synes virkelig, det er ærgerligt, at Det Radikale Venstre er hoppet på limpinden i den her sag. Det havde været meget bedre, hvis vi havde haft en samlet opposition, som kunne have fortsat krigsmodstanden og vist, hvem de skyldige er i forhold til ødelæggelsen og kaosset i Irak.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi har for flere år siden lagt konkrete og konstruktive forslag frem til en ny Irakpolitik og en konkret strategi for tilbagetrækning af danske styrker. Det har vi ikke kunnet få gennemført, fordi regeringen ikke ville.

Det sker så nu i form af det beslutningsforslag, som vi behandler i dag, og der har vi det sådan i Det Radikale Venstre, at hvis man bliver taget på ordet, jamen så må man altså også leve og stå til ansvar. Derfor stemmer vi for beslutningsforslaget i dag, og vi gør det med glæde, fordi det faktisk er en politik, vi har efterlyst igennem flere år.

Formanden:

Så er det hr. Rune Lund som ordfører.

Rune Lund (EL):

Krigen i Irak har været en katastrofe lige fra starten af. Den blev startet på løgne om masseødelæggelsesvåben, på løgne om forbindelser til Al-Qaeda, og den slutter også på en løgn fra regeringens og Dansk Folkepartis side, ved at man siger, at arbejdet nu er gjort færdigt, så den danske bataljon nu kan trækkes hjem fra det sydlige Irak, og så kan man gå over til en anden indsats som under koalitionen.

Det er den anden indsats, som det her beslutningsforslag, B 162, handler om. Det handler jo om, at man fortsætter tilstedeværelsen i Irak, at Danmark fortsat bidrager til koalitionen, men der er tale om en anden slags bidrag.

Jeg synes, det er meget ærgerligt, at vi ikke har en samlet opposition, som holder fast i, hvem der er de ansvarlige, og hvem der er de skyldige i forbindelse med ødelæggelsen af Irak og kaosset i Irak, i forbindelse med de over 650.000 døde irakere og den folkeretsstridige krig. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at der nu er

partier, som vil gå med ind og tage medansvar for den krig, som regeringen og Dansk Folkeparti i sin tid startede i direkte modstrid med folkeretten, og som har ført til den situation, som vi er i i dag.

Situationen er jo meget alvorlig. Forsvarets Efterretningstjeneste beskriver det sådan set meget præcist i den situations- og trusselsvurdering fra Irak, som blev lavet den 9. maj 2007. Der står under punkt 1:

»Situationen har udviklet sig til borgerkrig, hvor irakerne kæmper om territorier, ressourcer og politisk magt, og landet er præget af opløsning og udbredt kaos.«

Under punkt 4 står der:

»Udrensninger og fordrivelser bevirker, at Irak efterhånden opdeles i etnisk og religiøst homogene områder: et kurdisk område, et sunni-arabisk område og et shiitisk område.«

Og under punkt 5:

»Der er dog ikke tegn på, at de irakiske grupperinger reelt er parate til forsoning.«

Under punkt 6 står der:

»En stor del af Irak ligger reelt uden for centralregeringens kontrol ... Grupperne står samtidig bag omfattende organiseret kriminalitet og demonstrerer deres magt gennem henrettelser, tortur og intimidering.«

Det er det Irak, som Danmark har været med til at skabe. Danmark er ansvarlig for situationen i Irak, og på et eller andet tidspunkt må de ansvarlige for den ulovlige krigsførelse også kunne findes, også kunne blive trukket for en international domstol. Det gælder også de ansvarlige i Danmark og i allerhøjeste grad også den statsminister, som har stået bag den ulovlige krigsførelse i Irak.

Jeg kunne egentlig godt have tænkt mig også at have set SF heroppe på talerstolen, for i betænkningens bidraget kan jeg se, at SF indstiller beslutningsforslaget til vedtagelse uændret. Jeg ved ikke, om det er en fejl, eller om det i virkeligheden er sådan, at SF nu bakker det her op.

Da hr. Holger K. Nielsen holdt sin tale under førstebehandlingen, sagde han jo bl.a., at sandheden er, at denne krig er tabt. Så kan jeg da ikke forstå, at man vil bidrage til den, for det er jo en fortsættelse af engagementet bare under andre former. Det har vi jo også hørt både Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti redegøre for i den her debat.

Hr. Holger K. Nielsen sagde også meget klogt under behandlingen af B 161 vedrørende styrkerne i Afghanistan: Vi indgår i George W.