

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Det kan besvares ganske kort. Vi har som hovedmål haft, at vi skulle have de militære kamp-tropper ud af Irak, og det kommer de nu, godt nok til august. I juli-august starter man og kommer hjem. Det har været vores formål med det.

Kl. 15.20

Det, der er tilbage til deltagelse i den multinationale styrke – og vi er godt klar over, at der formelt står, at vi stadig væk er i den – er så begrænset, nemlig fire helikoptere i den sydlige del af Irak, der er stillet til rådighed for briterne. Og det er ikke kamphelikoptere eller andet kraftigt militært udstyr. Det er nogle mindre såkaldte observationshelikoptere, som vi andre kan møde her i Danmark, hvis vi kører for stærkt på motorvejen og politiet låner sådan en helikopter. Det er den type, der er tale om, plus ganske lidt træningsindsats i den multinationale styrke. Vor primære træningsindsats ligger i NATO-sammenhæng og ikke hos de multinationale.

Så vi har accepteret ud fra, at hovedmålet er nået, at vi får bataljonen hjem, og at vi fortsat har et yderst begrænset engagement.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det er jo fint. Men samtidig bakker Socialdemokratiet op om Bush. Det er realiteten. Det her er jo en fortsættelse og en godkendelse fra Socialdemokratiets side af, at Danmark skal være en del af koalitionen, som er ledet af USA. Det er godt, at det er færre soldater, vi sender derned, det er vi tilfredse med, men det ændrer jo ikke på det principielle, at Socialdemokratiet nu har givet en blåstempling af den katastrofale strategi, som statsministeren har ført Danmark ud i under Bushs ledelse.

Selvfolgelig skulle man da have krævet og holdt fast i, at styrkerne skulle hjem, men at man samtidig siger, at Danmark stadig væk skal være en del af Bushs koalition, det forstår jeg ikke.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Som sagt får vi hovedparten af styrkerne hjem. Det er så lidt, der er tilbage, og vi bakker ikke op om Bushs strategi. Ved gennemlæsning af vores indlæg ved førstebehandlingen vil man tydeligt kunne se en argumentation for, hvordan vi mener der skal ses på den sag. Det er der ingen

grund til at spille Folketingets tid med her i dag.

Vi bakker ikke den strategi op, og vi ønsker at komme ud af Irak. Vi deltager gerne i genopbygningsopgaver, også med eventuelt militær. Vi deltager gerne i træningsindsatser, selvfølgelig også med militær og for den sags skyld også med politi, mens det militære engagement stort set er væk.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det kan godt være, at Socialdemokraterne siger, at de ikke støtter Bushs strategi. Men det er jo det, der sker i praksis. Det er den strategi, der bliver ført i Irak, som man støtter op om, hvis man er en del af koalitionen. Det er jo ikke Danmark, der bestemmer musikken i Irak. Det er Bush. Og ved at blive i Irak og ved at være en del af koalitionen bakker man også den strategi op. Enten er man med, eller også er man ikke med.

Med hensyn til de fire observationshelikoptere vil jeg også gerne spørge, om hr. Per Kaalund ikke kan oplyse for os andre, hvad de kommer til at lave. Hvis man læser regeringens redegørelse »Danmarks engagement i Irak«, står der, at bidraget bl.a. vil kunne bistå FN i forbindelse med de kommende valg handlinger. Men der er jo ikke permanent valgkamp i Irak. Der foregår jo ligesom også andre ting. Jeg ved ikke, om hr. Per Kaalund kan oplyse for Folketinget, hvad sådan nogle helikoptere også kan bruges til.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Det er måske Enhedslistens store problem i dansk politik, at hvis man ikke får hundrede procent, vil man ikke have noget.

Vi er godt klar over, at med den stillingtagen i dag får vi ikke hundrede procent. Vi ønsker os gerne helt ud af den multinationale indsats dernede, som er styret af amerikanerne og englænderne. Men vi får stort set alle de krav opfyldt, som vi har stillet gennem det seneste par år, og så er der ganske lidt tilbage. Og det accepterer vi altså.

Med hensyn til helikopterne er det vores opfattelse, at de bl.a. skal bruges til nogle mindre transportopgaver, nogle observationsopgaver, og det synes vi er i orden. Vi synes, at bidraget er så lille og så symbolsk, at vi godt kan leve med det.