

at vores indsats altså hjælper konkrete mennesker.

Det er rigtigt, at der begås fejl. Det er rigtigt, at der bliver bombet fra for stor højde; det er rigtigt, at der skal tages mere hensyn til, hvordan man gennemfører angrebene på talebanerne; det er fuldstændig rigtigt. Men det er jo for at hjælpe befolkningen, for at fremme befolkningen, for at skåne befolkningen, det er ikke for at hjælpe Taleban.

Jeg var til et møde med de asiatiske og europæiske udenrigsministre i mandags – og det skal så være mine sidste ord. Der var almindelig tilslutning til indsatsen i Afghanistan. Der var en kraftig tilslutning til den fra Indiens og fra Pakistans side. Der var et løfte fra Pakistans side om, at de vil gøre mere for at stoppe folk ved grænseovergangene, således at talebanerne ikke kan løbe frem og tilbage. Det er så det, de vil bestrebe sig mere på. Der er ingen, der ønsker, at Danmark skal trække sig tilbage, for de tænker på befolkningen, og de tænker på udviklingen i regionen, hvis Taleban får magten igen.

Man kan være uenig, som hr. Rune Lund er det, det respekterer jeg, det er et helt andet synspunkt end mit. Men hr. Holger K. Niensens synspunkt synes jeg ikke er smukt at høre på.

Formanden:

Tak. Så er der et par korte bemærkninger til udenrigsministeren, først fra hr. Rune Lund.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg synes også bestemt, at man skal gøre noget, vil jeg sige til udenrigsministeren, men jeg synes, at man skal gøre det rigtige, når man skal gøre noget. Og der er ingen tvivl om, at det, som man har gang i i Afghanistan i øjeblikket, er at gå efter en militær sejr; det vil sige, at amerikanerne går efter en militær sejr, og så skal alle andre indrette sig efter det. Det er en strategi, som ikke fører i den rigtige retning.

Kl. 14.50

Det er rigtigt, at Taleban har meget lille opbakning i den afghanske befolkning. Hvis man ser på de undersøgelser, som er blevet givet til Folketinget i forbindelse med Enhedslistens beslutningsforslag, B 61, kan man se, at 89 pct. af befolkningen både i 2006 og 2005 forholdt sig negativt til Taleban, heraf 76 pct. meget negativt.

Men man kan også se i de samme undersøgelser, at når man spørger: Hvornår mener du at de danske styrker skal forlade Afghanistan? så

svarer 55 pct. i dag, at det skal ske, når sikkerheden er genoprettet, mens det var 65 pct. for et år siden. Det er et af mange tal, som viser, at tingene går i den forkerte retning, og det synes jeg udenrigsministeren skulle forholde sig til.

Formanden:

Vil udenrigsministeren svare? Nej. Så er det hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Lige et par korte bemærkninger og spørgsmål til udenrigsministeren, som jeg regner med jeg får svar på før anden runde.

Udenrigsministerens debatform må jeg gå let henover. Vi er jo blevet vant til, at når man bliver presset, bruger han nogle debatknep, som ikke hører hjemme i en Folketingssal. Han forsøger at give indtryk af, at vi er Talebantilhængere osv., og han ved udmærket godt, at det intet har på sig. Det, diskussionen går på, er, om den her militære indsats styrker eller svækker Taleban, og det er det, som jeg godt vil have udenrigsministeren til at forholde sig til.

Udenrigsministeren siger, at det er lodret forkert, når jeg henviser til, at der skulle foreligge en amerikansk opiumplan i NATO-diskussionen. Jeg henviste til en artikel i Berlingske Tidende i forgårs skrevet af Ole Bang Nielsen, som normalt er velinformeret. Hvis han tager fejl, har han så gjort det, men det er en sag, vi så vil få undersøgt efterfølgende, for han plejer ikke at tage fejl. Hvis det, som vi før hørte fra ministeren, står til troende, er det ministeren, der er fuld af løgn her i Folketinget. Men det kan vi få undersøgt. Det er, hvad der er op og ned i den sag.

Det principielle er i hvert fald, at der er nogle forskellige holdninger til opiumpolitikken i USA og i Europa, og det bør den danske regering også forholde sig til.

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Jo, hr. Holger K. Nielsen i anden runde.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes simpelt hen, det er fantastisk, at man stiller nogle spørgsmål i så vigtig en diskussion som den her og så møder den der arrogance fra regeringens side, en arrogance, som er ubehagelig, utiltalende og usympatisk, i forbindelse med en diskussion, som er uhyre væsentlig for det