

med ISAF-operationen kører amerikanerne jo stadig væk deres Enduring Freedom-operation, og der er jo ikke spor samtænkning i den operation. Det er jo ren og skær krigsførelse, hvor formålet er at dræbe så mange talebanere som muligt.

Der har jo kørt en diskussion inden for forsvaret om, hvorvidt der skal flere kampvogne til Afghanistan, for som man siger fra især HOK's side, er det nødvendigt, hvis soldaternes sikkerhed skal være maksimal. Og jeg har også forstået, at styrkerne dernede har sagt til statsministeren, at de ønsker flere kampvogne. Det har, har jeg forstået, forsvarskommandoen afvist indtil nu.

I forlængelse af det vil jeg godt spørge hr. Morten Helveg Petersen, for det har ikke været så meget fremme i debatten, og jeg synes, det er ret relevant og interessant at få opklaret det her under debatten i dag: Hvad er forligspartiernes holdning til det spørgsmål, som jo har meget at gøre med, hvad det er for en form for krigsførelse, man vil have dernede?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Må jeg lige sige allerførst, at jeg ikke tror, at jeg sagde, at hele verden var enig i samtænkning, men jeg sagde, at det danske bidrag er specielt, fordi det hviler på en idé om samtænkning.

Af samme grund er der i en stribe NATO-lande stor interesse for det danske bidrag, fordi det koncept om samtænkning er nyt. Det er faktisk noget, hvor vi spiller ind i forhold til NATO, i forhold til de allierede, med et interessant, nyt koncept. Det var sådan set det, jeg sagde. Jeg sagde ikke, at hele verden er enig i samtænkning; nej, det er faktisk et konkret eksempel, hvor det danske bidrag viser nye veje. Og det er kolossalt interessant ud fra mange forskellige betragtninger.

Med hensyn til kampvogne synes jeg, at det ville være relevant, om kommandoen kom med en indstilling til og en vurdering af det her. Situationen i Afghanistan kan ændre sig lynhurtigt. Og derfor tror jeg, det er vigtigt, at de partier, der står bag – og at Folketinget i det hele taget – forholder sig åbent til, hvis det skulle blive nødvendigt at justere eller ændre på bidraget. Så jeg kan og vil ikke stå her i dag og sige hverken ja eller nej til kampvogne. Det må afhænge af den konkrete situation.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

To ting.

For det første: Ja, det er rigtigt, at der i den danske tilgang ligger et ønske om samtænkning. Men Danmark er jo ikke en isoleret ø i det her spørgsmål. Vi indgår i en bred international sammenhæng, og derfor er også Det Radikale Venstre da nødt til at forholde sig til det faktum, at selv om vi siger, at vi vil have samtænkning, foregår det i en sammenhæng, hvor USA kører det stik modsatte princip i deres form for krigsførelse.

For det andet: Til det der om kampvogne vil jeg sige, at jeg synes, at det, som vi får at vide her, er for løst. Jeg kan godt forstå ræsonnementet, men hele den diskussion handler jo grundlæggende om, hvad det er for en krigsførelse, vi vil have dernede. Når forsvarskommandoen indtil nu har afvist det, så er det med nogle argumenter – nogle principielle argumenter – om, at det giver for mange mindelser om, da russerne var i det sydlige Afghanistan i sin tid. Det kan opildne oprørsbevægelser til at gå yderligere til modstand imod de udenlandske tropper.

Derfor er der jo tale om en meget vigtig principiel diskussion om, hvad det er for en form for krigsførelse vi vil. Og der synes jeg, at forligspartierne må være lidt mere kontante og konkrete i deres meldinger her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vores bidrag til og ideer om samtænkning har jo netop til formål at søge at kombinere sikkerhedsstabilisering med iværksættelse af en genopbygning, der gerne skulle kunne betyde, at den afghanske befolkning ser, at det her er noget, hvor der sker en positiv udvikling. Og det er derfor, konceptet er interessant, for det adskiller sig jo fra mere traditionelle typer af bidrag, kan man sige, og det er jo sådan set det grundlag, som vi arbejder ud fra, og som er ganske fornuftigt.

Kl. 14.25

Må jeg så sige, hvad angår den større sammenhæng, at afghanistanmissionen hviler på et klokkeklart FN-grundlag. Der er samtidig i London lavet et meget spændende stykke arbejde med hensyn til planer for en egentlig genopbygning. Og det, der vel egentlig kan undre her, er, at SF melder sig ud af den her mission, når det, vi bidrager til, er at hjælpe eksempelvis afghanske piger til at kunne tage en uddannelse – no-