

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil også gerne have hr. Morten Helveg Petersen fra det tidligere antikrigsparti Det Radikale Venstre til at kommentere, at der åbenbart ligger forskellige militære strategier bag det her beslutningsforslag.

Hvis man lytter til Dansk Folkeparti, handler det bare om, at man skal skyde og bombe en masse mennesker, og så skal man nok vinde den her krig. Hvis man lytter til Socialdemokraterne, kan man høre, at der er tale om en helt anden indsats – det kunne man også høre, hvis man lyttede til Det Radikale Venstre under førstebehandling. Indsatsen handler om civil genopbygning. Og så er det bare, man spørger sig selv: Hvad er egentlig den militære strategi? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er, at vi også under førstebehandlingen så, at der var vidt forskellige analyser af, hvordan situationen ser ud i Afghanistan. Hr. Jens Hald Madsen delte dem op i gode og onde; talebanerne var de onde, og resten var de gode; og han så fuldstændig bort fra, at der sidder krigsforbrydere og menneskerettighedskrænker i massevis i den afghanske regering.

Så vi har en situation, hvor der tales om forskellig militær strategi blandt de partier, som stemmer for det her forslag, og hvor der også er en fuldstændig forskellig analyse af, hvordan Afghanistan ser ud. Det synes jeg er meget mærkværdigt. Hvad synes hr. Morten Helveg Petersen?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det, der er det helt særegne ved det danske bidrag, er, at der jo bliver forsøgt med den såkaldte samtænkning, som er et fantastisk spændende koncept med hensyn til netop at prøve at samtænke den militære indsats med en genopbygningsindsats. Det tror jeg selv på er et utrolig vigtigt element i og grundlag for vores afghanistanpolitik, at vi forsøger den samtænkning.

Jeg har samtidig forsøgt at sige både ved førstebehandlingen og nu også ved andenbehandlingen, at vi er helt og aldeles opmærksomme på og klar over, at det her er en meget, meget vanskelig opgave, som ikke bare Danmark, men hele verdenssamfundet står over for. Så lad det også være sagt her endnu en gang, at det her er en meget vanskelig opgave, som kommer til at tage

lang tid. Men samtænkning er grundlaget for vores bidrag, og det er et fornuftigt initiativ.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg mener faktisk, at den måde, som samtænkningen sker på, er en del af problemet i Afghanistan. Jeg står her med en artikel fra den 13. maj fra The Sunday Times, og en af de ting, der står i den artikel, er en analyse, der siger, at en uforholdsmæssig stor del af den civile hjælpeindsats bliver brugt i de zoner, hvor der er mest uro, hvor der er mest krigsførelse, fordi man bruger den som en del af den militære kamp mod Taleban.

Det, som artiklen advokerer for, er faktisk, at man i højere grad går over til at se på, hvordan man kan bruge de civile midler i de dele af Afghanistan, hvor der er relativt roligt. Og det er sådan i øjeblikket, hvor der i øvrigt er alt for få midler til civil genopbygning, at man sådan set belønner de dele af Afghanistan, hvor der er uro. Det vil sige, at desto mere uro man laver, desto mere civil genopbygning får man. Det kunne jeg godt tænke mig hr. Morten Helvegs kommentar til.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Man må jo fastholde, at der er tale om en meget bredspektret indsats lige fra samtænkningen mellem militær og civil indsats til en egentlig genopbygningsbistand. Man må holde fast i, at med Londonaftalen, den såkaldte Afghanistan Compact-aftale, har verdenssamfundet jo sammen med afghanerne opstillet en række målsætninger for netop den her genopbygningsindsats, som skal foregå over hele Afghanistan.

Kl. 14.20

Så det her skal jo altså sættes ind i en ramme i en sammenhæng, der hedder, at det er hele verdenssamfundet, som forsøger at yde et godt og fornuftigt bidrag i Afghanistan. Og den her mission kan man simpelt hen ikke undervurdere vigtigheden af. Afghanistan må ikke mislykkes. Derfor er der også fornuft i de meget brede planer, der er lagt sammen med afghanerne, jævnfør Londonaftalen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Morten Helveg Petersen siger, at hele verdenssamfundet er enig i den her samtækningsstrategi, men det passer jo ikke. Sideløbende