

men jeg synes bare, det virker underligt, at Enhedslisten ikke i stedet for begynder at bruge deres krudt på de folk, der kommer med udtalelserne, frem for at gå til tredjemand med deres informationer.

Jeg vil gerne endnu en gang henlede opmærksomheden på, at hvis man har interesse for, at der skal ske en positiv udvikling i Afghanistan, så fordrer det, at der er nogle folk, som har lyst til at tage derned og gøre en indsats for at lave eksempelvis nye folkeskoler eller at gøre en humanitær indsats omkring folkesundhed og alt muligt andet. Men det er meget svært, hvis de folk ikke oplever, at der er en form for sikkerhed til garanti for deres sikkerhed. Det betyder altså, at man må stille soldater til rådighed og folk der også har det, der hedder et robust mandat, hvis det bliver nødvendigt.

Derfor synes jeg naturligvis, at det er ganske på sin plads, at de danske soldater er udstyret med det, der hedder et robust mandat, således at de er i stand til at forsvare både sig selv og andre, hvis de kommer i en situation, som gør det påkrævet. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå at Enhedslisten ikke kan forstå.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Problemet i forhold til Afghanistan er det samme, som er problemet i forhold til Irak. Det virker, som om det faktisk er ved at gå op for Dansk Folkeparti, på et eller andet plan i hvert fald, at indsatsen i Irak har været en total katastrofe; at den startede på et forkert grundlag, på løgn om masseødelæggelsesvåben og forbindelser til Al-Qaeda. Man kan se, at det går i den helt forkerte retning, hvor Irak i dag er i total opløsning og et land i borgerkrig. Det har Dansk Folkeparti været med til at skabe.

Nu er Dansk Folkeparti med til at skabe et nyt Irak i Afghanistan, hvor man endnu en gang tror, at man kan rykke ind og gå efter en militær sejr, og imens så smadrer man Afghanistan, slår en masse civile ihjel og fører en militær strategi, som ikke fører andre vegne end til at styrke Taleban. Taleban er blevet styrket, og Taleban vil blive ved med at blive styrket, hvis Danmark bare sjosker lige i hælene på USA og den krigsstrategi, som USA har lagt i Afghanistan.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu er argumenterne fra Enhedslistens ordfører blevet så dårlige, at man er nødt til at tage Irak-situationen ind i en debat om Afghanistan. Det synes jeg med al tydelighed taler for, at man i det her beslutningsforslag har en utrolig dårlig sag fra Enhedslistens side.

Jeg synes, det må være klart for enhver, at man med det her beslutningsforslag faktisk har stillet sig som fortaler for en proces, som ville betyde, at det ville være endnu dårligere at gennemføre projekter i Afghanistan af civil karakter til gavn for folkene og befolkningen i Afghanistan. Det forstår jeg simpelt ikke at hr. Rune Lund vil tillade at bruge sin egen tid her i Folketinget på.

Kl. 14.05

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er allerede stillet to spørgsmål til ordføreren, så der er efter reglerne ikke flere muligheder for at stille spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 11 (SF og EL) stemte for, 97 (V, S, DF, KF, RV og Leif Mikkelsen (UFG)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

38) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 161:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af det danske bidrag til den internationale sikkerhedsstyrke ISAF i Afghanistan.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 10/5 2007. Første behandling 15/5 2007. Betænkning 30/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.