

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg kan forstå, at hr. Hans Kristian Skibby synes, at den måde, man fører krig på i Afghanistan, er enormt god, og at det er den rigtige måde at gøre det på. Hvad så med alle de civile, der bliver dræbt? Hvad så med alle de bomber, der bliver kastet højt oppe fra luften fra fly og slår massevis af civile ihjel? Er det den rigtige militære strategi? Er det den rigtige militære strategi at rende rundt og jage Taleban på en måde, så der bliver slået en masse civile ihjel?

Jeg synes ikke, det er en særlig smart strategi, og det er jo også derfor, vi ser, at utilfredsheden med de internationale styrker vokser.

Det helt store problem i Afghanistan er, at der ikke er nok fokus på civil genopbygning, og den civile genopbygning, som der så trods alt er penge til, bliver oven i købet også placeret de forkerte steder. En artikel i The Sunday Times fra den 13. maj beskriver meget godt, hvordan en uforholdsmæssig stor del af den civile genopbygningsindsats, der er, ikke bliver brugt i de områder, hvor der er forholdsvis fredeligt. Nej, den bliver brugt som en del af krigsindsatsen i de mere urolige områder, f.eks. i Helmandprovinsen, hvor de danske soldater er.

Dermed bliver meget af den civile genopbygningsindsats, der er, også lavet som en del af en militær krigsførelse og ikke som en del af en civil genopbygningsindsats, der kunne batte mest, hvis man lavede den der, hvor der er mest fredeligt.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Jeg har så forstået, at hr. Hans Kristian Skibby ønsker ordet som ordfører. Det er naturligvis tilladt.

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jeg vil da gerne endnu en gang redegøre for Dansk Folkepartis beslutning om at støtte, at det her forslag ikke bliver vedtaget, og det synes jeg sådan set er sund fornuft.

Jeg har tidligere prøvet at forklare hr. Rune Lund, at hvis det her forslag blev vedtaget i den udformning, som det har her, så vil det faktisk betyde det diametralt modsatte af, hvad Enhedslisten selv har som formål, netop at gavne civilbefolkningen; det håber jeg naturligvis er Enhedslistens politik på området.

Kl. 14.00

Det er altså sådan, at hvis man undergraver den kompetence, der ligger i at have sikkerheds-

styrker i Afghanistan, så undergraver man også mulighederne for at tilbyde folk, som drager derned for at hjælpe lokalbefolkningen med forskellige genopbygningsprojekter; så gavner man ikke deres muligheder, lyst og motivation til at være i landet og føle sig sikre nok til, at de kan være der og påtage sig de arbejdsopgaver, som de bliver pålagt. Det synes jeg simpelt hen er det helt diametralt modsatte af, hvad der burde være logisk tænkning her i Folketinget.

Så vil jeg gerne minde om, at der selvfølgelig også er en anden grund til, at vi er i Afghanistan. Vi er jo i Afghanistan efter ønske fra den afghanske regering, og vi er også i Afghanistan med et FN-mandat i bagagen. Så jeg har meget, meget svært ved at se, hvorfor man nu skal fremsætte det her forslag, og hvorfor det skal behandles med den begrundelse, at man vil kunne gavne civilbefolkningen i Afghanistan. Det er faktisk nøjagtig det modsatte, som Enhedslisten ville få som konsekvens, hvis det her forslag blev besluttet og vedtaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så ønsker hr. Rune Lund et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Eller en kort bemærkning, kan man kalde det.

Jeg kan egentlig godt forstå, at Dansk Folkeparti er så begejstret for indsatsen i Afghanistan, for hvis der er et parti her i det danske Folketing, som virkelig bakker den strategi op, som er i Afghanistan, og som er dikteret af amerikanerne, så er det jo Dansk Folkeparti. Det blev meget godt formuleret af Dansk Folkepartis hr. Søren Espersen i Berlingske Tidende den 14. maj 2007:

Vi har en primær opgave, og den er at nedkæmpe Talebanmilitæren og Al-Qaeda. Vi skal ikke sætte livet på spil for at yde ulandsbistand. Det vigtigste er at sørge for, at sikkerheden bliver i orden, og det gør den altså ved at iværksætte en militær offensiv og se at få det der skidt nedkæmpet. Det er det, vi skal.

Det er lige præcis det, der er kernen i den amerikanske strategi, og det er lige præcis derfor, den ikke virker.

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Det er i grunden ganske morsomt, at hver gang jeg skal på talerstolen her i Folketinget, så skal jeg altid konfronteres med hr. Søren Espersens udtalelser. Det har jeg såmænd ikke noget imod,