

for et helt år, men kun skrevet, at merudgiften for at sende yderligere styrker til Afghanistan fra fjerde kvartal 2007 vil beløbe sig til 120 mio. kr. Og da Danmark i forvejen bruger 180 mio. kr. på den danske militære tilstedeværelse i Afghanistan, så er det samlede beløb altså 300 mio. kr. eller ca. en halv gang større end det samlede civile budget.

Det er også et problem i forhold til den danske indsats, at man ikke satser mere på den civile genopbygning end på en fejlslagen militær strategi, hvor danske soldaters liv ofres i en håbløs sag med en militær strategi, som ikke fører nogen steder hen.

Hvis man overhovedet skulle snakke om en militær strategi, f.eks. i form af fredsbevarende tropper fra FN, så ville det som minimum forudsætte, at den civile indsats var ni gange så stor som den militære og ikke omvendt, og det ville forudsætte, at man ikke gik efter en militær løsning på den måde, som USA fører krigen. Det handler simpelt hen om, at den grundlæggende tilgang skal være en politisk løsning, en dialog, og ikke en såkaldt løsning, hvor man vælter ind med stødtænderne forrest og tror, at man kan ordne det her militært.

Så den grundlæggende tilgang i hele Afghanistankrigen er forkert. Danske soldater ofrer dermed deres liv i en håbløs sag, i en krig, som ikke er til at vinde. En ting er sikkert: Hvis man bare fortsætter sådan her, vil vi se en styrkelse af Taleban og de fundamentalistiske kræfter. Det er i hvert fald den klare tendens i øjeblikket, når vi ser på de kolde facts.

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Nu er der jo ikke noget overraskende i, at Enhedslisten har en forventning om, at et forslag som det her vil kunne betyde en omfattende og positiv ændring i Afghanistan. Men jeg synes, det er vigtigt at pointere, at netop hvis det her forslag blev vedtaget, ville det faktisk betyde, at sikkerheden ville blive dårligere i Afghanistan, og at det ville være endnu sværere at få folk til at deltage i de genopbygningsprojekter, som der trods alt er gang i rundtomkring i Afghanistan, netop fordi der bliver færre folk til at håndtere sikkerheden omkring de personer, som er i Afghanistan for at varetage forskellige udviklingsprojekter.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor hr. Rune Lund ser det her som et positivt forslag. Det er faktisk et forslag, som i sin yderste konsekvens og i sin logiske konsekvens vil betyde, at man vil se en forværring med hensyn til at gennemføre gode projekter i Afghanistan.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det eneste, som skaber en usikker situation i Afghanistan, er, at man satser på en militær strategi og en helt overordnet strategi for Afghanistan, som grundlæggende er forkert.

Jeg synes, at hr. Hans Kristian Skibby skal holde sig til de meningsmålinger, der bliver lavet i forhold til Afghanistan, og som viser, at selv om Taleban ikke er populær med omkring 10 pct. opbakning i befolkningen, så vokser utilfredsheden med den internationale indsats, og Taleban styrkes militært.

Hvordan kan hr. Hans Kristian Skibby stå og sige, at man fører den rigtige strategi, når det går i den forkerte retning?

(Kort bemærkning).

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Det, der er tilfældet i Afghanistan, er jo netop, at hvis ikke man har en vis form for sikkerhed, så har man heller ikke nogen sikkerhed for, at der bliver en fornuftig udvikling. Og det er så ligesådan den anden vej: Hvis ikke man har en udvikling, så er der heller ikke nogen sikkerhed for de folk, som skal derved. Derfor kan den ene ting ikke undværes set i forhold til den anden, og det synes jeg Enhedslisten bør forstå.

Det er sikkert, at hvis det her beslutningsforslag bliver vedtaget, så vil det betyde, at de sikre områder vil blive langt færre rundtomkring i Afghanistan. Det vil også betyde, at den afghanske præsident kraftigt vil få undermineret sin egen autoritet over for landet og styret i Afghanistan. Og det vil simpelt hen også betyde en indre splid og uro rundtomkring i Afghanistan, som vil blive endnu værre, end den er i dag.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan Enhedslisten kan fremsætte et beslutningsforslag, som har den konsekvens. Det er faktisk noget, der vil betyde utrolig mange dårlige tiltag over for den afghanske befolkning.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg tror, vi nærmer os en afstemning.