

skal. Det, vi i stedet for burde koncentrere os om med børnene, var jo, at de bl.a. fik de sproglige kvalifikationer, der gjorde, at de kunne klare sig i hjemlandet og ikke i Danmark.

Der er heldigvis en rigtig god skoleundervisning på asylcentre i dag. De får topkarakterer ved de tilsyn, der bliver foretaget. Der er børnehaver, der er fritidsordninger, der er SFO'er for børnene i vores asylcentre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF, KF og Leif Mikkelsen (UFG)) mod 48 (S, RV, SF og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

37) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om tilbagetrækning af danske militære styrker fra Afghanistan og mere bistand til genopbygning i Afghanistan.

Af Rune Lund (EL) m.fl.

(Fremsat 13/12 2006. Første behandling 22/3 2007. Betænkning 10/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rune Lund (EL):

Enhedslisten har fremsat det her beslutningsforslag om at trække de danske tropper hjem fra Afghanistan og i stedet for bruge pengene på civil genopbygning, fordi udviklingen i Afghanistan går i den helt forkerte retning.

Den strategi, der er blevet lagt for krigen i Afghanistan, er den helt forkerte strategi. Det er en strategi, som USA har lagt, som alle andre lande

er tvunget til at følge, og som handler om, at man går efter en militær sejr i Afghanistan. Alle andre initiativer, alle andre indsatser bliver nødt til at ligge under for den præmis, og det betyder, som vi har set også i løbet af det seneste år, at Taleban bliver stærkere, at utilfredsheden med den internationale indsats og de internationale styrker er stigende.

Det kan vi bl.a. se i forhold til de spørgsmål, der er blevet stillet i forbindelse med udvalgsbehandlingen af det her beslutningsforslag. Det er helt klart, når man ser de forskellige meningsmålinger, der bliver lavet i Afghanistan, at der så er to meget klare konklusioner. Den ene er, at Taleban ikke er særlig populær – det kan ikke undre nogen. Taleban har omkring 10 pct. opbakning i befolkningen. Den anden er, at utilfredsheden med de udenlandske styrker og regeringen i Afghanistan er stigende.

Der er også andre meningsmålinger, man kan tage fat i. Ifølge World Public Opinion fra december 2006 mente 83 pct. af befolkningen i december 2005, at udviklingen gik i den rigtige retning, mens den andel i november 2006 var faldet til 62 pct. I 2005 – ifølge samme undersøgelse – betragtede 46 pct. ISAF-styrken som meget effektiv, i 2006 er det tal faldet til 32 pct. I 2005 betragtede 7 pct. ISAF-styrken som ineffektiv, det var steget til hele 22 pct. året efter.

Det er en fejlslagen strategi. Den internationale optræden i Afghanistan er et klassisk eksempel på en fejlslagen strategi, hvor man vælter ind med stødtænderne forrest, vælter ind og tror, at man kan lave en såkaldt militær løsning, men ingen plan har for, hvad der bagefter skal ske med den civile genopbygning.

Genopbygningsindsatsen i Afghanistan er på et niveau, hvor det er sådan, at hver eneste gang der bliver brugt 9 kr. på militær, så bliver der brugt 1 kr. på civil genopbygning. Det bliver ikke bedre af, at man, når man ser den militære indsats udformet på den måde, den er, går efter en såkaldt militær løsning, en militær sejr, hvilket ikke er muligt.

Danmarks indsats og forholdstallene i den sammenhæng er ikke helt lige så slemme som det samlede billede, men ifølge rapporten fra Udenrigsministeriet, »Styrkelse af engagementet i Afghanistan – fokus på Helmand«, fra april i år, så vil Danmark fremover bruge ca. 200 mio. kr. om året på civil genopbygning eller det, der svarer til ca. 8 kr. pr. indbygger i Afghanistan.

Ministeren har ikke der skrevet, hvor meget det danske militære bidrag vil koste i 2008, altså