

Hr. Ole Sohn taler om at give dem et arbejde. Også her undrer jeg mig over oppositionens lidt inkonsekvente holdning til, hvilken adgang der skal være til det danske arbejdsmarked. Sammen med SF drøfter vi jo fra tid til anden sådan noget som østaftalen, og der skal der virkelig være styr på tingene. Men jeg hører jo fra oppositionen, at hvis man kommer til Danmark og siger asyl, så skal det medføre en arbejdstilladelse. Hvorfor har vi så alle de mange andre regler for at få arbejdstilladelse i Danmark? Dem behøvede vi slet ikke.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er to tilbage med ret til korte bemærkninger, og så stopper vi. Hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det er en bevidst falsk sammenblanding at blive ved med at påstå, at bedre levevilkår for asylansøgere indebærer, at der skal gives opholdstilladelse her og nu, og at det ville være i strid med Flygtningenævnets afgørelse. Det er lodret forkert. Flygtningenævnet blander sig overhovedet ikke i, hvor asylansøgere i udsendelsesposition opholder sig.

Det er sådan set en holdning, der er meget dækkende for, hvad jeg mener. Det er ikke mig, der har sagt det, det har Venstres retsordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, skrevet i en kronik i Berlingske Tidende. Det er en bevidst falsk sammenblanding.

Det, vi hører fra fru Pia Kjærsgaard, det, vi hører fra integrationsministeren, er en bevidst falsk sammenblanding af tingene, som går ud på at sige, at man ikke kan tilbyde mennesker, som vi ikke kan sende hjem, anstændige vilkår, vilkår, der ikke gør dem syge, vilkår, der ikke passiviserer dem; at vi ikke kan tilbyde dem anstændige vilkår, mens vi venter på, at situationen bliver sådan, at de kan vende hjem til Irak. Det er en bevidst falsk sammenblanding.

Men lad os så komme tilbage til lovforslaget, som vi behandler. Jeg vil gerne spørge ministeren helt direkte: Hvad er forventningen til det her sicilianske tilbud, som hr. Ole Sohn kaldte det? Hvad er forventningen? Hvor mange regner man med tager imod det?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Hr. Morten Østergaard kender jo udmærket godt mit svar på det her, for jeg tror endda, han har stillet spørgsmålet skriftligt et par gange i udvalget.

Jeg vil ikke give et tal og et bud i dag. Jeg håber, at der er mange, der vil tage imod den her mulighed for at blive klædt på menneskeligt og økonomisk til at starte en tilværelse op derhjemme igen i stedet for at sidde i et asylcenter i Danmark. Men jeg vil ikke komme med et tal.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg kan godt forstå, at ministeren ikke vil forholde sig til det, som Venstres retsordfører, hvis juridiske vurderinger der hersker en almindelig respekt om i Folketinget, har sagt, nemlig at det er en bevidst falsk sammenblanding, når man bliver ved med at holde Flygtningenævnet foran sig og gør sig selv til statist.

Her er der tale om at tage et politisk ansvar. Det politiske ansvar, som vi så kan forstå man vil tage, går ud på at prøve at bilde befolkningen ind, at man gør noget. Men det, man foreslår, har så ringe en karakter, at man ikke engang her vil sige, at man har en målsætning om, at nogle skal tage imod tilbuddet.

Det her er ikke rettet mod irakerne. Det er rettet mod den befolkning, som i stadig stigende grad er kritisk over for den måde, vi behandler afviste asylansøgere på. Det er dem, der skal bilde ind, at man nu gør noget. Man har ikke engang en ambition om, at en eneste iraker skal tage imod tilbuddet.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Nu tror jeg også, hr. Morten Østergaard skal passe lidt på med, hvad han bilder folk ind at regeringen og jeg siger. Jeg har aldrig nogen sinde påstået, at Flygtningenævnets afgørelser er en hindring for, at vi politisk kan give opholdstilladelser til folk. Den frihed har Folketinget selvfølgelig, og jeg har aldrig påstået andet.