

imod, at de fik den mulighed og vi alle sammen inklusive de irakere, der sagde ja, blev glade? Derfor stemmer jeg ja.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Man kan jo ærgre sig over, at der ikke er fire behandlinger af sager i Folketinget, når jeg får svarene på spørgsmål, jeg stiller under andenbehandling, ved tredjebehandlingen. Men sådan er det.

Hr. Eyvind Vesselbo gik meget op i, hvad tidligere medlemmer af Det Radikale Venstre skulde mene, men den dialog overlader jeg trygt til hr. Naser Khader og hr. Eyvind Vesselbo.

Jeg vil sige det på den måde, at det, jeg citerede hr. Eyvind Vesselbo for, jo lige præcis er den kritik af det her forslag – nemlig at man sætter de afviste asylansøgere i et umenneskeligt dilemma – som er vores pointe og grunden til, at vi ikke stemmer for. Det, jeg citerede hr. Eyvind Vesselbo for, var pointen om, at de irakiske og andre afviste asylansøgere nu kommer til at sidde et år til i de centre. Den opgave er ikke løst, hvad enten man er i tvivl eller ej. Det er hr. Eyvind Vesselbo jo i hvert fald ikke i tvivl om.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Nu kender jeg jo De Radikales politik, og derfor undrer det mig selvfølgelig ikke, at man synes, at det her forslag ikke er tilstrækkeligt. Det, der undrer mig, er, at man ikke kan stemme for en forbedring, som det jo trods alt er, for de grupper, der sidder på asylcentrene. Det har jeg stadig væk ikke forstået, og der kunne jeg godt tænke mig at høre den radikale ordførers forklaring på, hvorfor man ikke synes, at det her er et skridt i den rigtige retning i forhold til de afviste asylansøgere fra Nordirak, hvor det bestemt er et godt tilbud om en god start på et liv i det nye hjemland.

Kl. 12.35

Jeg mangler stadig væk argumenterne, ud over at det ikke er tilstrækkeligt, og ud over at man har sine egne beslutningsforslag, som vi har diskuteret. Så det er mig meget uforståeligt, hvad det er, der harmer De Radikale så meget, at man ikke kan sige ja til det her.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det vil jeg sådan set gerne oplyse fru Henriette Kjær om. Der er jo tale om mennesker, der har fået et lignende tilbud allerede et par gange, og som har sagt nej. Siden de har sagt nej sidst, er den sikkerhedsmæssige situation i Irak blevet værre, siden de har sagt nej sidst, er FN gået ud og sagt, at afviste asylansøgere, som tager hjem, risikerer at blive asylansøgere og asylberettigede, hvis de vender tilbage til Syd- og Mellemirak. Vi har Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering, som siger borgerkrigs-lignende tilstande. Jeg synes simpelt hen, der er så meget, der tilsiger, at vi ikke kan stemme for denne her aftale.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jamen jeg forstår det altså stadig væk ikke, for de har ikke fået tilbuddet før. Det er jo et nyt tilbud, det er jo helt nye muligheder, der bliver givet de afviste asylansøgere. Så det er ikke noget med, at det har de før fået og sagt nej. Det er muligheder for en ny start for de her mennesker.

Der undrer det mig altså såre, at De Radikale ikke kan gå ind og lade det være op til den enkelte afviste asylansøger at sige ja eller nej til det her. Hvis vi nu siger, at De Radikale havde magt, som man har agt, ville de jo sætte en blokering for, at det her forslag kunne blive vedtaget. Nu er der så et flertal, der siger ja til det, men De Radikale stemmer nej, og det nej må jo indikere, at man ikke vil give de afviste asylansøgere det her tilbud, selv om det er fuldstændig frivilligt; man vil ikke selv lade dem vælge. Det forstår jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu har vi brugt et år på at høre om Det Konservative Folkepartis såkaldte menneskelige ansigt. Hvis det menneskelige ansigt er at sætte afviste asylansøgere i et umenneskeligt valg mellem fortsat at sidde i et asylcenter efter at have siddet der i årevis og at tage tilbage til et land, når Forsvarets Efterretningstjeneste siger, at der i store dele af landet er en borgerkrigs-lignende situation, så giver jeg ikke meget for det menneskelige ansigt.