

og hvor man indfører totalt nye regelsæt hele vejen igennem.

Essensen er, at det her er en god modernisering af den danske arvelovgivning, hvor reglerne er ganske enkle og klare og gjort til alle mænds og kvinders gavn for en sikkerheds skyld: Hvis man er gift, arver man hinanden, hvis man er ugift, altså samlevende, kan man testere eller testamentere. Det er det samme.

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ja, det var det, jeg sagde. (*Munterhed*).

**Søren Pind (V):**  
Jamen det var ikke et forsøg på at rette formanden. Det vil ligge mig fjernt at rette formanden. Formanden gør det fremragende – jævnlige. (*Munterhed*). Men nu lykkedes det jo alligevel formanden.

Det, jeg ville tilføje til det, var, hvad hr. Kim Behnke også kom med betragtninger om, at man oveni har liberaliseret, således at testeringsretten er blevet udvidet. Men det ender så i hvad for Socialdemokraternes vedkommende? Jo, det ender i en tilkendegivelse af, at man efter al denne kritik ved Folketingets tredje behandling ender med at stemme for lovforslaget, og at fru Lissa Mathiasen, som udtræder af Folketinget efter næste valg, garanterer, at det parti, hun så ikke længere er med i, vil stille et nyt forslag til arveloven. Jeg kan kun sige: Vi ser frem til at stemme det ned til den tid.

Kl. 12.05

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Jeg skal lige, i anledning af at hr. Søren Pind knipsede, da han bad om ordet, sige, det ikke er helt de samme fremgangsmåder, som når man skal sikre sig betjeningens opmærksomhed på et udskænkingssted, vi bruger her i Folketinget. (*Munterhed*).

Fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**  
Nu kunne nogen måske tro, at Arvelovsudvalget, der har givet anledning til den her revision, måske er kommet lidt let hen over deres arbejde. Dertil skal jeg kun sige, at de har siddet i 8 år, og de har meget seriøst – det sagde jeg også i første omgang – og meget grundigt beskæftiget sig lige nøjagtigt med det her tema, og de indstiller, at

man giver legal arveret også til ugifte samboende.

Så vil jeg godt sige: Jeg er i den dejlige situation, at jeg er så tryk ved, at min folketingsgruppe, uanset om jeg er her eller ej, er enige, og derfor tør jeg også godt sige, at selv om jeg ikke er her, er vi stadig væk af den samme holdning. Vi har svært ved at se – for logikken bliver jo ikke mindre af, at man laver et udvidet samleverte-  
stamente, det vil sige, at muligheden for at kunne sikre hinanden via et testamente som ugifte samboende nu bliver givet – hvorfor man så ikke vil acceptere, at den arveret kommer pr. automatik. Det skylder vi ugifte samboende, og det kommer. Bare vent.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af forsikringsaftaleloven og forskellige andre love. (Begunstigelser i forsikringsordninger og ændringer som følge af arveloven m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 6/12 2006. Første behandling 11/1 2007. Betænkning 10/5 2007. Anden behandling 29/5 2007. Ændringsforslag nr. 1-4 af 30/5 2007 til tredje behandling af justitsministeren (Lene Espersen)).

Der var stillet 4 ændringsforslag til tredje behandling af justitsministeren (Lene Espersen).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.