

uanset om fru Lissa Mathiasen er enig i det lovforslag – som Socialdemokraterne så ender med at stemme for – eller ej, synes, at det da trods alt er positivt, at Folketinget nu tager værdier med ind i et lovforslag, at man tør diskutere værdier, at man ikke bare siger, at alt er det samme, men tager højde for, at alt ikke nødvendigvis er det samme. Synes fru Lissa Mathiasen ikke, at det er værdifuldt at have en værdidebat ved almindelige lovforslag i Folketinget?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg glæder mig over, at vi får en revision af arve-loven. Jeg mener faktisk, at der er nogle meget væsentlige og gode skridt. Jeg ærgrer mig over, at vi ikke kan gøre den færdig, så den bliver helt flot.

Jeg er sådan set også glad for, at vi har fået den her debat, fordi den jo meget klart har vist, at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti mener, at man skal være moralens vogter, og samtidig sender en hilsen til de over 600.000 mennesker, der er samboende, men ikke er gift: I skal have det lidt mere besværligt. Det vil sige, at man går ind – det er jo det, man klart har illustreret her og vil fortælle dem – og siger: Vi vil være moralens vogter; vi synes ikke, det er godt nok, når I ikke er gift.

Kl. 12.00

Vi synes, det havde været smukkere, hvis vi kunne have lavet det flow, der også ligger i det forslag, som er kommet fra Arvelovsudvalget, og kunne have sagt, at alle samboende, uanset om de var gift eller ej, skulle have lov til at have legal arveret. Det havde givet en tryghed for alle parter. Nu er det, vi skal ud og appellere og sige: Husk nu at skrive testamente – og det vil jeg selvfølgelig håbe folk gør – indtil vi får lavet det her om efter et valg.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jamen jeg synes også, det er en værdifuld debat, for det viser da trods alt, at der er nogle partier i Folketinget, som anerkender, at der er forskel på ting, og at der er nogle partier i Folketinget, som anerkender, at man lægger en vis værdi i ægteskabet.

Og lad mig så bare sige, at jeg er sikker på, at nogle af dem, som ender med at stemme for det her lovforslag, jo også er samboende uden at være gift, og jeg er ikke sikker på, at de på nogen

måde føler, at det her er en moralens vogter, der dømmer dem. Jeg er også samboende uden at være gift, men jeg anerkender, at der selvfølgelig er forskel på tingene, og det bør alle da anerkende. Det er jo bare en bekræftelse af den virkelighed, som vi alle sammen lever i, og den skal vi selvfølgelig erkende.

Nu ved jeg godt, jeg ikke stiller spørgsmål til nogen fra regeringen, men jeg tager det da som et udtryk for, at regeringen er blevet klogere, siden regeringen vedtog den kulturradikale navnelov, og trods alt anerkender, at der er forskel på tingene. Så kan det være, at Socialdemokraterne også når til den erkendelse på et tidspunkt. Det ville være positivt.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg glæder mig som socialdemokrat over, at der er en samlet opposition – De Radikale, SF, Enhedslisten og Socialdemokratiet – som meget klart siger: Vi synes ikke, det er vores opgave at komme og stille spørgsmål om, hvorvidt folk har giftet sig eller ej. Vi vil til gengæld, siger vi, lige så klart gerne være med til at sikre den længst levende, så man ikke oven i tabet af sin sambo derefter skal have et problem med at kunne blive i sit hus og dermed opretholde et rimeligt liv.

Jeg glæder mig til, at et nyt Folketing efter et valg kan lave om på det her. Men imens vil jeg godt glæde mig over de skridt, der bliver taget her, for jeg synes, der ligger mange andre gode skridt i den her arvelov. Og så må man kun sige til de andre: Glæd jer, det bliver ændret!

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Jeg forstår, at fru Lissa Mathiasen glæder sig til et nyt Folketing, hvor hun ikke selv er medlem. Jeg synes dog, jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at glæden er helt på hendes side. Vi vil savne hende, når hun ikke længere er her.

Når fru Lissa Mathiasen bruger udtrykket logik og logisk, må jeg sige til hende, at jeg synes, hun forlignende nærmere sig Nationalmuseets afdeling for australske håndvåben. Det er dog alligevel modigt, når man fra socialdemokratisk side i de ønsker, der tilkendes gives, gør op med 100 års dansk arvelovgivning, bryder alle traditioner, alt det, befolkningen er bekendt med, og pludselig anfører, at nu har man åbenbart den helt store logik – noget sammensurium, hvor der i øvrigt gælder forskellige regler for ugifte, gifte etc.,