

Hvad angår de spørgsmål, der bliver stillet om EU-lovmedholdeligheden, er det ganske korrekt, at med de afregningspriser, der er på brugtvogne, har vi i øjeblikket et efterslæb i forhold til at være i fuld overensstemmelse med EU-retten. Det har vi en dialog med Kommissionen om, og vi har aftalt, at vi til efteråret vil lave et ændringsforslag om de satser, der er på brugtbilsimport og -eksport. Og det er i fuld forståelse og overensstemmelse med Kommissionen aftalt, at det vil komme til efteråret, når vi har et overblik over, præcis hvad det er for satser, det skal være.

Så det er korrekt, at der ligger et hængeparti. Men det er ikke korrekt, at lovgivningen er i modstrid med EU-retten, for vi har en klar forståelse med Europa-Kommissionen om, at vi skal rydde op i det til efteråret, når vi har et klarere billede af, præcis hvad det er for satser, der skal være.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 41 stemte for, 60 imod; 8 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 19 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 17 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (V, DF og KF) mod 11 (SF og EL); 38 (S og RV) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om rettens pleje. (Massemediernes kildebeskyttelse, børnesagkyndige dommere og udenlandske advokater på Færøerne m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 28/3 2007. Første behandling 18/4 2007. Betænkning 8/5 2007. Anden behandling 29/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Høgni Hoydal (TF):

Vi i Den Nordatlantiske Gruppe vil nok som de eneste stemme imod dette lovforslag. Og hvad er nu det for noget?

Årsagen er den meget enkle, at dette lovforslag og disse lovændringer, der foreslås, for det første er helt unødvendige rent praktisk og for det andet intet med retspleje i Færøerne har at gøre.

Baggrunden for lovforslaget handler kun om en afmærkning af territorium, altså en flytning af lovgivningskompetence fra Færøerne til Danmark eller fra det færøske parlament til Folketinget.

Som det også er blevet bekræftet af ministers svar til Færøudvalget, har man på Færøerne vedtaget lovgivning om bl.a. en fast voldsgiftsret og om en ny børneværnslov. Denne lovgivning har fungeret fint, men efter at der er foretaget ændringer mellem Danmark og Færøerne i de såkaldte overtagelseslove, er man ved at afmærke et nyt territorium og siger simpelt hen, at det færøske parlament ikke kan lovgive om retsplejeregler.

Kl. 10.50

Det er et stort, historisk tilbageskridt. Det færøske parlament har i mindst 80 år lovgivet om retsplejeregler på en lang række områder: inden