

fordi, som Præsteforeningen sagde, det her er så væsentligt, at hele resten af lovforslaget er ligegyldige pebernødder. Det her er ikke noget særlig dybtgående eller væsentligt kirkeligt lovforslag, men den her ene formulering risikerer vi for stedse kommer til at virke destruerende på folkekirken med hensyn til det, der er folkekirkenes egentlige mål og opgave.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Heldigvis er folkekirken en robust størrelse – den er både robust og slidstærk, for at bruge nogle sætninger fra en tidligere tale fra hr. Jesper Langballe. Den er slidstærk nok til også at tåle en modernisering, så man kan bevare interessen i befolkningen for at deltage i aktive menighedsråds arbejde. Det må være budskabet.

Og jeg ved, at der er mange højt begavede mennesker her i Folketingssalen, men jeg tvivler på, at bare fordi man har en bestemt uddannelse, er man generelt meget klogere end hele Præsteforeningen, der samlet har sagt o.k. til den nye formulering.

Det er i øvrigt en formulering, der er vokset op i en arbejdsgruppe bestående af seks gejstlige og to lægfolk, så det skulle være mærkeligt, hvis to biskopper, to provster og to præster ikke var kloge nok til at gennemskue, hvad det er, den har anbefalet Folketinget at tage stilling til. Så jeg er tryk ved, at vi får en lovtekst, som kan leve, og som kan gøre folkekirken robust igen.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Jens Jørgen Nygaard.

Jens Jørgen Nygaard (KF):

Det er jo et meget vigtigt lovforslag, vi har været i gang med. Jeg var så heldig at få lov til at komme med i det afsluttende arbejde som stedfortræder for fru Charlotte Dyremose.

For Det Konservative Folkeparti har det været meget, meget vigtigt, at folkekirkenes aktører kunne bakke op om de ændringsforslag, der var. Og den paragraf, der især var i tale, var § 37 om præsternes forkyndelsesfrihed.

Det er bemærkelsesværdigt, og det noterede jeg mig, at både såvel Præsteforeningen som Menighedsrådsforeningen havde forholdt sig positivt til det. Det samme havde ti biskopper og stiftsøvrigheder. Ingen havde forholdt sig negativt.

Med hensyn til den øvrige opbakning fra organisationer var det sådan, at som sagt både Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den Danske Præsteforening, DOKS, FAKK, Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark, Dansk Kirkemusiker Forening, Danmarks Kordegneforening, Danmarks Kirketjenereforening, rektor for TPC – Teologisk Pædagogisk Center – Kirkeligt Samfund alle støttede forslaget.

Med en sådan opbakning kunne man, uanset om man havde en enkelt personlig bemærkning, bakke op om forslaget. Det Konservative Folkeparti er meget tilfreds med, at vi har fået et lovforslag, der støttes så bredt i folkekirken.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Og den er meget, meget kort: Jeg skal bare lige forklare, at det fuldstændig rigtige udsagn om, at Præsteforeningen oprindeligt havde udtalt sig positivt, jo kan lyde mærkeligt, når de så sender en deputation, der advarer på det kraftigste. Det hænger sammen med, at der var sket et formandsskifte i Præsteforeningen i mellemtiden. Præsteforeningen havde faktisk fået en formand, der var præst.

(Kort bemærkning).

Jens Jørgen Nygaard (KF):

Ja, det lyder mærkeligt med den zigzagkurs, hvis den har været der. Det har jeg jo ikke helt kendskab til, da jeg kom til senere i forløbet og kun kan forholde mig til de skriftlige redegørelser. Men det, der var meget vigtigt for Det Konservative Folkeparti, var, at vi på den dag, hvor vi afgav betænkning i udvalget, om morgenen havde fået en meddelelse fra Præsteforeningen, hvori de fuldt ud støttede forslaget.

Så hvis der har været en zigzagkurs, har jeg ikke rigtig kunnet gennemskue den gennem den skriftlige redegørelse, men jeg ved, at den dag, vi afgav betænkningen i Kirkeudvalget, forelå der en opbakning fra Præsteforeningen.

Kirkeministeren (Bertel Haarder):

Jeg tager kun ordet af hensyn til dem, der skal fortolke den lov, der nu om lidt forhåbentlig bliver vedtaget. Hvis det forholdt sig sådan, som hr. Jesper Langballe frygter, ville jeg have stemt