

tin Henriksen skal jo være klar over, at vi fremsatte et lignende beslutningsforslag, samtidig med at lovforslaget blev fremsat, men trak det, fordi vi var enige i, at vi alle sammen skulle samarbejde her. Det synes jeg lige man skal være opmærksom på.

Men jeg vil spørge Dansk Folkepartis ordfører: Hvis den tætte opfølgning og evalueringen viser, at forslaget virker mod hensigten, fordi betalingsloven gør, at en række unge mennesker, som skulle have haft uddannelsesstilbudet, kommer i klemme, og det viser sig, at det, organisationerne sagde til os, kommer til at stå ved magt, er man så villig til at ændre finansieringsformen? Det kunne være en meget nyttig tilkendegivelse at få, også for de organisationer, der følger debatten tæt.

Kl. 10.05

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, det er helt rimeligt, at der kommer en historisk redegørelse om, at også andre partier har fremsat beslutningsforslag om dette her. Men taget i betragtning, at det jo i al beskedenhed var Dansk Folkepartis beslutningsforslag, der gjorde, at vi står her i dag, er vi selvfølgelig også villige til at kigge på eventuelle problemstillinger, som måtte opstå i forbindelse med finansieringen, og på andre problemstillinger, som forligskredsen og organisationerne måske heller ikke har drøftet eller tænkt over. Vi har altså et åbent sind, når det handler om at sikre, at retskravet rent faktisk også kommer til at fungere i virkelighedens verden.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Carsten Hansen for sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt sige, at jeg bestemt ikke vil frakende Dansk Folkeparti den store ære, det har haft af at stå bag dette her, også imod regeringen. Jeg vil gerne rose Dansk Folkeparti for at gå sammen med oppositionen for at få det gennemført. Nu er det lykkedes at få det igennem, og det skal DF have stor ros for.

Det andet, jeg bare vil sige, er: Nu siger hr. Martin Henriksen, at man gerne vil kigge på det, men er man villig til at ændre finansieringsformen, så det ikke bliver en kommunal finansiering, men en statslig finansiering, som tilfældet

er for alle andre unge, hvis det viser sig, at det, som alle handicaporganisationer osv. har sagt, viser at holde stik? Er man villig til at gå så langt? Jeg mener, det er så vigtigt, at vi bør have den tilkendegivelse i dag.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Så vil jeg gerne rose oppositionen for at gå sammen med Dansk Folkeparti uden om regeringen i denne sag, som jo endte med, at regeringen også gik med; tak til regeringen for det. Så har vi takket alle sammen, og det er også helt på sin plads.

Men jeg vil bare sige, at jeg synes altså, vi har lyttet. Der har været et samråd, der har også været deputationer i Uddannelsesudvalget, og vi har lyttet til de argumenter, der er kommet frem. Men her i dag vil jeg ikke sige, at vi vil lave om på finansieringsformen, for vi er jo lige blevet enige om den. Jeg vil bare sige, at vi har et åbent sind, hvis der viser sig at være nogle problemstillinger i forbindelse med udmøntningen af lovforslaget.

Vi kan glæde os over, at der kommer et retskrav på dette område. Det er en god dag at afslutte Folketingets samling på. Vi går på sommerferie, og nu ved man ude i det danske land, at der kommer et uddannelsesstilbud på landsplan til handicappede og andre udviklingshæmmede unge danskere.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Pernille Frahm som ordfører.

Pernille Frahm (SF):

Nu har alle jo stået heroppe og sagt tak og tak og tak, så det vil jeg undlade at gøre, men bare sige, at vi selvfølgelig også er utrolig glade for, at der endelig bliver gennemført noget på området, og at forslaget endelig er i hus. Men vi er meget bekymrede over den betalingsmodel, der er lavet, hvor det bliver overladt til kommunerne at sikre finansieringen af uddannelserne. Vi ved jo, hvordan kommunernes økonomi er trængt over en bred front, så også ud fra andre synsvinkler havde det været bedre med en statslig model.

De andre synsvinkler, jeg tænker på, er, at man skal lægge området her så tæt op ad det normale som muligt. Vi snakker om unge mennesker, der på alle måder ønsker at være ligesom andre unge mennesker, og derfor er det også ærgerligt, at man ikke har villet give mulighed for, at de kan få SU, når de er på de uddannelser, for