

man nu godt kunne udsætte den her sag og få de her uafklarede punkter afklaret.

Så siger forsvarsministeren, at det her slet ikke handler om radiokommunikationssystemet, at det handler om en tilslutning.

Ja, men pointen er jo, at den her tvangstilslutning er en integreret del af beslutningen i forbindelse med radiokommunikationssystemet. Det er jo det, vi hævder at der måske er en sammenhæng imellem, at Motorola i sin tid havde fået et løfte om, at man skulle have et bestemt kundegrundlag, for at man gik i gang med udbygningen af TetraNettet. Det fik man så ikke. Motorola truer med en retssag, og så bliver Motorola nu i dag kompenseret for det, man mente man skulle have dengang, ved det her lovforslag.

Den sammenhæng er da væsentlig at få frem i lyset, og derfor kan forsvarsministeren ikke bare henholde sig til, at det er andre ministre, der har med selve beslutningen i forbindelse med radiokommunikationssystemet at gøre.

(Kort bemærkning).

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Det er sådan, at det, den her lov sikrer, er, at de enkelte aktører i beredskabet tilslutter sig det nye radiokommunikationssystem, når det er blevet besluttet, hvad det er. Og jeg mener: Det giver jo sund og god fornuft, at man sikrer sig, at aktørerne rent faktisk kan tale sammen. Det er sådan, at de kommunale og regionale beredskabs anvendelse af radiokommunikation hidtil ikke har været lovreguleret. Med lovforslaget forpligtes kommunerne og regionerne til at anvende det kommende radiokommunikationsnet. Det synes jeg rent faktisk er en god idé, for det sikrer, at man kan tale sammen, og det sikrer den bedst mulige indsats på skadestedet.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Ja, naturligvis skal de kunne tale sammen; det er jo logik for perlehøns.

Men det, som de forskellige brugergrupper siger, er, at det afgørende ikke er, at du har ét fælles radiokommunikationssystem, det afgørende er, at de forskellige systemer kan tale med hinanden, med andre ord hele den problematik om åbne standarder, som vi jo diskuterer i andre sammenhænge, og som der ligger en beslutning om skal implementeres i hele staten. Og derfor er det jo en langt mere fremkommelig tilgang.

Kl. 9.30

Som det er sagt nogle gange: Det her svarer til, at man på mobiltelefonområdet opbygger et net, hvor man er tvunget til at bruge Nokia-telefoner.

Sådan er det jo ikke på det område. Der er opbygget et net. Man kan bruge forskellige telefoner, som kan tale med hinanden, fordi der er lavet tekniske systemer, så de kan det. Og det er jo det, som de forskellige brugere er optaget af, nemlig at man i stedet for ét landsdækkende radiokommunikationssystem får et system, hvor de forskellige kan tale med hinanden inden for den sammenhæng, der kaldes åbne standarder, og som jo diskuteres mange steder på hele teleområdet og it-området.

(Kort bemærkning).

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Ja, nu mener jeg jo ikke, at der er nogen grund til at starte en debat om alt det, der også er besvaret på skrift til udvalget. Det er jo således, at vi har svaret på, jeg tror, det er 34 spørgsmål, og en del af de svar omhandler netop også åbne standarder, bl.a. svarene på spørgsmål nr. 2, 4 og 13. Og justitsministeren – eller Justitsministeriet – har således svaret bekræftende på spørgsmål om, hvorvidt man har undersøgt mulighederne for åbne standarder, og det fremgår også af svarene til udvalget.

Formanden:

Vil hr. Frank Aaen have en kort bemærkning til forsvarsministeren? Det får han.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Men vi mangler jo også et svar på det mere principielle. Hvad skal være privat til profitformål, og hvad skal være offentligt?

Altså, de fleste er enige om, at jernbaneskinneerne skal være offentligt ejede, for alt andet ville være uoverskueligt. Så har man stoppet ved at privatisere noget af togdriften. De fleste er enige om, at vandet skal være offentligt ejet, for alt andet ville være en katastrofe. Det var en stor politisk kamp her i Folketinget, om vand også skulle kunne privatiseres, og det er heldigvis endt med, at det skal det ikke kunne.

Med hensyn til el er der enighed om, at ledningerne skal være offentligt ejede, men man har jo privatiseret DONG, og derfor vil DONG til at fyre med kul, og de vil forhindre kommuner i at lave vedvarende energi. Det er jo en katastrofe.