

Thulesen Dahl – at skattestoppet er med til at øge uligheden, og på et tidspunkt ville Dansk Folkeparti se på den. Så den erkendelse er vi altså enige i, formoder jeg, nemlig at skattestoppet er med til at øge uligheden.

Kl. 20.30

Det er derfor, vi siger, at vi ikke er tilhængere af skattestoppet. Vi synes, det er både ufleksibelt og rigtigt, og det gør, at vi ikke kan ændre nogen af de ting, vi gerne ville – senest det eksempel, jeg nævnte med hr. Jørgen Winther, som siger, at man ikke engang på sundhedsområdet kan lave politik, fordi der ikke kan ændres på satser. Derfor har vi hele tiden været imod skattestoppet.

Men det, hr. Kristian Thulesen Dahl gør, er i virkeligheden lidt det samme som hr. Lars Barfoed, nemlig at bede os om at stille et ultimativt krav. Det er der andre partier før os der har forsøgt, og vi synes ikke, de er sluppet heldigt fra det. Vi gør ikke det samme.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Så lykkedes det altså heller ikke her i den sidste runde.

Helt ærligt, hvad er der blevet af den gode, gamle hr. Villy Søvndal, der kunne give nogle klare svar fra talerstolen? Trangen til at komme ud i de der ministerbiler er åbenbart så stor nu, at man er begyndt at tale fuldstændig, som man – jeg havde nær sagt – har beskyldt andre for i årevis, uden at give nogle klare svar.

Hvad spurgte jeg om? Jeg spurgte, om SF kunne støtte en økonomisk politik baseret på skattestoppet, med baggrund i at SF har tordnet imod skattestoppet, fordi det er det mest ulighedsskabende instrument, vi har. Er der noget, SF står for – og det kan vælgerne regne med – er det at bekæmpe uligheden. Hvilket svar får vi? Ah, vi kan ikke sådan stille ultimative krav, og det er også farligt osv., så nu må vi se på det, og der var vist også noget med, at Dansk Folkeparti mente noget.

Kom nu. Lad os få lidt af den gode, gamle hr. Villy Søvndal tilbage, der kunne give nogle klare svar, tak.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg skal komme med et måske endnu klarere svar. Jeg ved ikke, om det kan blive klarere, men jeg vil god prøve igen:

SF er imod skattestoppet – det er helt rigtig opfattet – fordi det er ulighedsskabende, som hr.

Kristian Thulesen Dahl, der jo har støttet skattestoppet i mange år, også godt ved og nogle gange har gjort opmærksom på. Derfor vil vi gå til valg på, at vi synes, at skattestoppet er en dårlig idé. Meget tyder i øvrigt på, at rigtig mange vælgere er enige med SF i øjeblikket – bl.a. i det synspunkt, men formodentlig også i andre synspunkter.

Vi vil gå ind i en kommende regeringsdannelse med den støtte, SF nu får, og der kæmpe, efter at vi har kæmpet i en valgkamp, for de samme synspunkter. Så må vi se, hvor langt vi når. Sådan spiller musikken, også når man spiller violin.

**Formanden:**

Tak til hr. Villy Søvndal. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil sige efter det her indlæg, at det står helt klart, at alle forsøg på at fremstille hr. Villy Søvndal som en farlig socialist vil falde ynkeligt til jorden under en kommende valgkamp. Det synes jeg sådan set er helt i orden, fordi for de vælgere, der ønsker farlige socialister, er der nok stadig væk et par stykker at stemme på til valget.

Lad mig starte med at takke statsministeren, fordi den her debat i hvert fald på et tidspunkt i dag har bevæget sig op på et meget højt niveau, synes jeg. Det var, da statsministeren kom til afslutningen af sin første tale, hvor han sagde, at frisind er frihed til forskellighed, at det er kernen i folkestyret. Det er en god ting at sige, og jeg er lidt ked af, at jeg ikke selv har fundet på det, for nu kan jeg vel ikke tage det med i grundlovstalerne uden at angive kilde.

Men det gav også anledning til, at jeg så frem til den videre debat. Særlig glædede jeg mig til at høre fru Pia Kjærsgaard, som jo er formand for det parti, der i særlig grad har et værdifælesskab med Venstre, fordi jeg tænkte, at det vel så måtte påvirke fru Pia Kjærsgaards indlæg.

Det ved jeg ikke rigtig om det gjorde, for jeg forstod på fru Pia Kjærsgaard, at hvis man har en anden etnisk oprindelse og er i Danmark, er det ikke nok at overholde lovgivningen, det er ikke nok at få en uddannelse, det er ikke nok at få et arbejde. Det er heller ikke nok at gå ind for ligestilling mellem mænd og kvinder. Det er heller ikke nok at gå ind for liggeret for homoseksuelle. Det er heller ikke nok at gå ind for demokrati og menneskerettigheder og gå imod døds-